



RAPPORT ANNUEL SÉCURITÉ INCENDIE

2020/ANNÉE 5



Dépôt : 17 mars 2021

Rédaction

Jonathan Garceau

Approbation

Nancy Bilodeau

Eric Brus

Patrick Giguère

Benoit Roy

Benoit Sage

Copies déposées

Direction générale des municipalités de :

Barnston-Ouest

Coaticook

Compton

Dixville

East Hereford

Martinville

Saint-Herménégilde

Saint-Malo

Saint-Venant-de-Paquette

Sainte-Edwidge-de-Clifton

Stanstead-Est

Waterville

Mot du président



Tel que le stipule l'article 35 de la *Loi sur la sécurité incendie*, la MRC et les municipalités qui la constituent doivent préparer un rapport d'activité annuel concernant le schéma de couverture de risques en sécurité incendie. Afin de faciliter la démarche, un seul rapport sera transmis au MSP, mais celui-ci est entériné par une résolution de chacune des municipalités.

J'ai le plaisir de vous faire part des activités et réalisations qui ont été effectuées sur le territoire de la MRC en 2020. Depuis l'adoption du tout premier schéma en 2007, plusieurs actions ont été réalisées et d'importantes bonifications en matière de protection incendie et d'amélioration du déploiement des Services de sécurité incendie (SSI) ont été apportées.

Comme l'an dernier, je tiens à souligner l'excellent travail accompli par les équipes en place dans la réalisation des objectifs du SCRSI et souhaite féliciter les pompiers volontaires au sein des différents services de SSI pour leur dévouement et leurs efforts constants afin d'assurer la protection de la population. L'année 2020 fut une année difficile, mais grâce à la collaboration de tous, nous en sortirons plus forts !

Benoît Roy

Président du Comité de sécurité publique
Maire de Saint-Malo

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	7
1 PORTRAIT DE L'AUTORITÉ	8
1.1 Description du territoire	8
1.2 Protection incendie actuelle	10
1.3 Ressources financières.....	13
1.4 Ressources matérielles	17
1.4.1 Alimentation en eau	17
1.4.2 Casernes et véhicules d'intervention	18
1.4.3 Effectif et formation du personnel en sécurité incendie	21
1.4.4 Horaires de garde des SSI de la MRC de Coaticook.....	23
1.4.5 Accidents de travail	23
1.5 Communications	24
1.6 Temps de traitement des appels	24
2 PRÉVENTION	26
2.1 Réglementation municipale	26
2.2 Avertisseurs de fumée	27
2.3 Situations particulières	30
2.4 Inspection des risques plus élevés.....	30
2.5 Exercices d'évacuation.....	31
2.6 Plans d'intervention.....	32
2.7 Programme de sensibilisation du public.....	32
3 INTERVENTION DES SERVICES DE SÉCURITÉ INCENDIE	34
3.1 Type d'interventions	34
3.2 Nombre de pompiers par appel.....	37
3.3 Déploiement des services incendie	38
3.4 Répartition des appels	39
4 INCENDIES	42
4.1 Nombre et types d'incendies.....	42
4.2 Pertes humaines et matérielles	44
4.3 Analyse des incendies de bâtiments.....	45
4.4 Valeur du matériel sauvegardé lors d'incendies.....	47
4.5 Alarmes incendie.....	49
5 INDICATEURS DE PERFORMANCE	51
6 RÉALISATION DU PLAN DE MISE EN ŒUVRE	Erreur ! Signet non défini.

LISTE DES FIGURES

Figure 1-1: Secteurs d'intervention de chacun des SSI ainsi que le SSI prévu en entraide automatique... 11	11
Figure 1-2 : Pourcentage du budget municipal alloué à l'incendie	15
Figure 1-3: Dépenses en incendies par habitant pour chacune des municipalités de la MRC	16
Figure 1-4 : Dépenses en incendies par 100 \$ RFU, pour chacune des municipalités.	16
Figure 2-1 Avertisseurs de fumée manquants ou déficients.....	29
Figure 2-2 Détecteurs de monoxyde de carbone manquants ou déficients.....	29
Figure 3-1 Temps de déploiement moyen par municipalité	39
Figure 4-1: Taux d'incendie par 1000 habitants.....	43
Figure 4-2 : Pertes matérielles entre 2016 et 2020.....	45

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1-1: Superficie de territoire et périmètres d'urbanisation	8
Tableau 1-2: Population, richesse foncière et budget annuel des municipalités	9
Tableau 1-3 : Nombre de bâtiments pour chaque catégorie de risque 2020	9
Tableau 1-4 : Dessertes du territoire	10
Tableau 1-5 : Ententes en vigueur	12
Tableau 1-6 : Dépenses incendie des municipalités en 2020 (alignement des montants)	14
Tableau 1-7 : Dépenses en sécurité incendie (alignement des montants)	15
Tableau 1-8 : Distribution en eau sur le territoire	17
Tableau 1-9 : Les points d'eau avec borne sèche actuels	17
Tableau 1-10 : Ressources matérielles présentes sur le territoire de la MRC de Coaticook.....	18
Tableau 1-11 : Ressources matérielles des services incendie à l'extérieur de la MRC	19
Tableau 1-12 : Équipements des services incendie.....	20
Tableau 1-13 : Nombre d'effectifs dans les services incendie protégeant la MRC de Coaticook	21
Tableau 1-14 : Formation des pompiers et d'officiers	22
Tableau 1-15 : Nombre de personnes ayant complété des formations spécialisées.....	22
Tableau 1-16 : Nombre de pompiers ayant reçu des formations spécialisées	22
Tableau 1-17 : Heures de formation en 2020	23
Tableau 1-18 : Heures de formations spécialisées en 2020	23
Tableau 1-19 : Pratiques des pompiers en 2020.....	23
Tableau 1-20 : Accidents de travail en 2020	24
Tableau 1-21 : Centrale de répartition des appels d'urgence desservant le territoire	24
Tableau 1-22 : Temps moyen de traitement de l'appel selon la période du jour.....	25
Tableau 2-1 : Règlement de prévention incendie en vigueur dans la MRC de Coaticook	26
Tableau 2-2 : Inspections des risques faibles.....	27
Tableau 2-3 : Situations particulières.....	30
Tableau 2-4 : Inspections préventives des risques moyens (autres que résidentiels), élevés et très élevés	30
Tableau 2-5 : Portrait des demandes reçues par le département de prévention de la MRC de Coaticook en 2020...	31
Tableau 2-6 : Exercices d'évacuation	32
Tableau 2-7 : Plans d'intervention	32
Tableau 2-8 : Activités de sensibilisation en sécurité incendie sur le territoire de la MRC en 2020	33
Tableau 3-1 : Interventions des SSI en 2020	35
Tableau 3-2 : Entraïdes des SSI en 2020.....	36
Tableau 3-3 : Nombre moyen de pompiers par appel en 2020	37
Tableau 3-4 : Temps de déploiement par municipalité en 2020	38
Tableau 3-5: Répartition des appels en fonction de l'heure en 2020	40
Tableau 3-6- Moyenne temps d'arrivée de la force de frappe	40
Tableau 3-7 : Force de frappe pour les appels de désincarcération	41
Tableau 3-8 – Temps de mobilisation des SSI en 2020	41
Tableau 4-1 : Types d'interventions nécessitant un DSI sur le territoire de la MRC en 2020.....	42
Tableau 4-2 : DSI complétés par municipalités en 2020	42
Tableau 4-3 : Nombre d'incendies par 1000 habitants en 2020	43
Tableau 4-4 : Pertes reliées aux incendies en 2020	44
Tableau 4-5 : Répartition des incendies de bâtiments en 2020 selon le niveau de risque.....	45
Tableau 4-6 : Causes des incendies de bâtiments avec perte en 2020 ayant fait l'objet d'un DSI	46
Tableau 4-7 : Répartition des sources de chaleur associées aux incendies de bâtiments en 2020 ayant fait l'objet d'un DSI	46
Tableau 4-8 : Répartition des causes et des sources de chaleur associées aux incendies en 2020 ayant fait l'objet d'un DSI	47
Tableau 4-9 : Perte versus les préservations de matériel	48
Tableau 4-10 : Causes des alarmes incendie.....	49

FAITS SAILLANTS 2020



EFFECTIFS PROTÉGÉANT LA MRC : **225**



CASERNES SUR LE TERRITOIRE : **3**



CASERNES TERRITOIRES LIMITOPHES : **7**



NOMBRE D'INTERVENTIONS : **239**



INCENDIE DE BÂTIMENTS : **18**



NOMBRE DE VISITES DANS LES LOGEMENTS ET RÉSIDENCES : **1 444**



ANOMALIES CONCERNANT LES AVERTISSEURS DE FUMÉE : **5%**



ANOMALIE CONCERNANT LES DÉTECTEURS DE MONOXYDE DE CARBONE : **11%**



NOMBRE D'INSPECTIONS DES RISQUES PLUS ÉLEVÉS : **349**

INTRODUCTION

Le rapport annuel en sécurité incendie contient des informations à jour au 31 décembre 2020 sur les services incendie œuvrant sur le territoire de la MRC de Coaticook. On y retrouve un inventaire des équipements et véhicules d'intervention, des points d'eau, ainsi que les ressources humaines disponibles, incluant leur niveau de formation.

Le chapitre 2 présente les activités de prévention réalisées en 2020, alors que les chapitres 3 et 4 présentent des statistiques sur les interventions en incendie et autres, qui ont été effectuées entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre 2020. Le chapitre 5 présente les indicateurs de performance suggérés par le ministère de la Sécurité publique tandis que le chapitre 6 présente les plans de mise en œuvre adoptés par les municipalités locales et la MRC de Coaticook.

L'analyse des statistiques présentées ici permettra de mieux cibler les actions de prévention et de sensibilisation à mettre en place et permettra également de mieux orienter les priorités en matière de sécurité incendie sur le territoire de la MRC.

Les statistiques utilisées pour la confection de ce rapport proviennent des rapports fournis par la Régie de protection incendie de la région de Coaticook ainsi que des services incendie de Compton et de Waterville. Certains rapports sont également fournis par la Régie incendie Memphrémagog Est et les services incendie de Saint-Isidore-Saint-Malo, de Sherbrooke, de Beecher Falls au Vermont. Les statistiques provinciales proviennent principalement du ministère de la Sécurité publique (MSP).



1 PORTRAIT DE L'AUTORITÉ

1.1 Description du territoire

La MRC de Coaticook couvre une superficie de 1 332 km² soit environ 10 % du territoire estrien. Elle est délimitée à l'ouest par la MRC de Memphrémagog, au nord par la Ville de Sherbrooke et par la MRC le Haut-Saint-François, au sud et à l'est par la frontière américaine (États du New-Hampshire et du Vermont). La MRC de Coaticook est située au centre-sud de la région administrative de l'Estrie (région 05) et constitue une des sept autorités régionales de l'Estrie. La zone agricole permanente occupe 85 % du territoire. Huit des douze municipalités comptent une zone agricole permanente occupant plus de 90 % de leur territoire. Notons que 60 % du territoire est sous couvert forestier, soit plus de 740 km², entièrement en domaine privé. Ces forêts sont surtout de peuplement de type feuillu et mélangé, avec quelques zones à majorité de résineux. Selon la classification du ministère du Développement durable, de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques, le degré d'inflammabilité de ces types de combustibles varie de *très bas* (feuillus) à *élevé* (résineux).

Tableau 1-1: Superficie de territoire et périmètres d'urbanisation

Municipalités	Périmètre d'urbanisation Nombre	Périmètre secondaire Nombre	Superficie totale (km ²)	Ratio Mun./MRC	Superficie des zones urbaines (km ²)	Ratio urbain/ total
Barnston-Ouest	-	2	99,46	7,35%	0,571	0,58%
Coaticook	2	5	219,51	16,43%	10,500	4,80%
Compton	1	6	206,57	15,44%	4,771	2,32%
Dixville	1	1	76,61	5,72%	2,724	3,58%
East Hereford	1	2	72,71	5,37%	3,919	5,48%
Martinville	1	-	47,71	3,65%	0,735	1,51%
Saint-Herménégilde	1	-	165,78	12,75%	0,240	0,14%
Saint-Malo	1	1	131,72	9,71%	1,087	0,84%
Saint-Venant-de-Paquette	-	1	58,67	4,37%	0,290	0,50%
Sainte-Edwidge-de-Clifton	1	-	101,80	7,46%	0,487	0,49%
Stanstead-Est	-	1	114,22	8,38%	0,410	0,37%
Waterville	3	1	44,05	3,37%	2,733	6,10%
Sommaire :	12	20	1 338,81	100,00%	28,466	2,14%
Régie incendie Coaticook	4	6	563,7	42,1%	13,951	2,48%

La MRC de Coaticook compte une population de 18 830 citoyens. La majorité de celle-ci (76%) réside dans trois municipalités soit, Coaticook, Compton et Waterville. Les autres résidants sont dispersés dans les neuf autres municipalités rurales du territoire. Plus de la moitié des gens se situent dans le groupe d'âge 25 à 64 ans (51%). Les 0-14 ans représentent 16,8% de la population. Viennent ensuite les groupes 15-24 ans et les plus de 65 ans avec respectivement 11,4% et 20,7% de la population chacun¹.

¹ Institut de la statistique du Québec 2017 :

Le Tableau 1-2 présente la population, la richesse foncière et le budget annuel de chacune des municipalités, alors que le Tableau 1-3 présente le nombre de bâtiments pour chaque catégorie de risque. Ceci donne un bon aperçu de ce que l'on retrouve sur le territoire de la MRC.

Tableau 1-2: Population, richesse foncière et budget annuel des municipalités

Municipalités	Population ²	RFU 2020 (\$)	Budget municipal annuel (\$)
Barnston-Ouest	570	115 584 977	1 382 701
Coaticook	8 907	950 589 291	*16 893 774
Compton	3 191	463 201 965	4 498 478
Dixville	710	92 319 601	1 281 581
East Hereford	274	48 780 217	580 991
Martinville	440	51 948 134	746 111
Saint-Herménégilde	737	155 968 384	1 538 540
Saint-Malo	482	85 513 768	970 829
Saint-Venant-de-Paquette	100	28 144 402	384 944
Sainte-Edwidge-de-Clifton	530	98 598 901	1 236 564
Stanstead-Est	619	139 282 734	1 580 217
Waterville	2 270	227 250 751	2 565 754
Total :	18 830	2 457 183 125	32 689 655
Régie incendie de Coaticook	10 884	1 297 476 177\$	20 950 459\$

*Excluant Hydro-Coaticook

Tableau 1-3 : Nombre de bâtiments pour chaque catégorie de risque 2020

Municipalités	Classement du nombre de portes à inspecter selon les types de risques					
	Faibles	Moyens	Élevés		Très élevés	Grand total
			Agricoles	Autres		
Barnston-Ouest	312	51	56	10	6	435
Coaticook	2 954	828	218	211	258	4 469
Compton	1 455	360	343	49	52	2 259
Dixville	303	51	12	52	20	438
East Hereford	152	50	14	16	14	246
Martinville	213	41	37	8	8	307
Saint-Herménégilde	599	33	52	5	9	698
Saint-Malo	278	39	59	11	13	400
Saint-Venant-de-Paquette	80	7	8	1	2	98
Sainte-Edwidge-de-Clifton	188	67	94	9	9	367
Stanstead-Est	371	67	105	7	4	554
Waterville	720	80	46	40	52	938
Total	7 625	1 674	1 044	419	447	11 209
% des bâtiments	68%	14,9%	9,3%	3,7%	4%	100%
Total Régie Coaticook	4 044	979	376	277	296	5 972

² Décret 2020 MAMH

1.2 Protection incendie actuelle

La MRC de Coaticook compte trois services de sécurité incendie (SSI) sur son territoire soit le SSI de Waterville, le SSI de Compton et la Régie de protection incendie de la région de Coaticook. Des SSI des MRC limitrophes, de la Ville de Sherbrooke et même des États-Unis sont également appelés à intervenir sur le territoire de la MRC de Coaticook. Le Tableau 1-4 présente le mode de desserte du territoire alors que le Tableau 1-5 présente les ententes en vigueur. Une carte (Figure 1.1) illustre également les territoires d'intervention de chacun des SSI.

Tableau 1-4 : Dessertes du territoire

Municipalités	Municipalités et/ou régies avec lesquelles une entente d'entraide est en vigueur
Barnston-Ouest	Régie Coaticook
Coaticook	Compton, RIME, Waterville, St-Isidore-de-Clifton
Compton	Régie Coaticook, Waterville
Dixville	Compton, Beecher Falls (Entente par la Régie Coaticook)
East Hereford	Régie Coaticook, St-Isidore-de-Clifton ¹
Martinville	St-Isidore-de-Clifton
Saint-Herménégilde	Beecher Falls (É-U) (Entente par la Régie Coaticook)
Saint-Malo	St-Isidore-de-Clifton, Beecher Falls (É-U)
Saint-Venant-de-Paquette	Régie Coaticook, St-Isidore-de-Clifton ¹
Sainte-Edwidge-de-Clifton	Compton, St-Isidore-de-Clifton (Entente par la Régie Coaticook)
Stanstead-Est	Derby Line (É-U)
Waterville	Compton, RIME, Sherbrooke

Source : Informations fournies par les services municipaux de sécurité incendie et les municipalités locales.

Note 1 : Entente de protection supplémentaire en cas d'incident majeur ou de non-disponibilité du SSI de Beecher Falls.



Figure 1-1: Secteurs d'intervention de chacun des SSI ainsi que le SSI prévu en entraide automatique

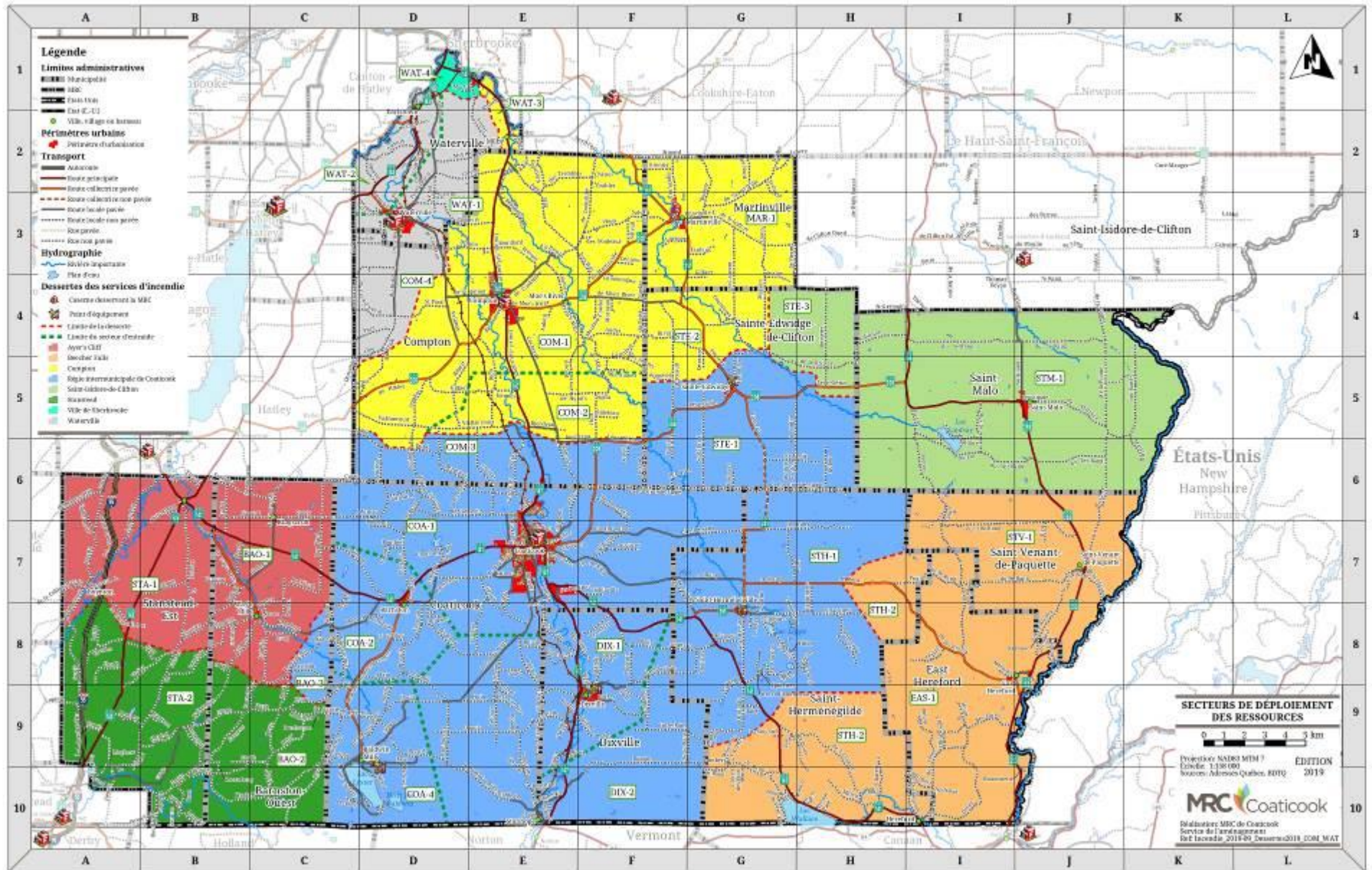


Tableau 1-5 : Ententes en vigueur

SSI ou municipalités	Entente avec SSI	Type d'entente
Régie de protection incendie de la région de Coaticook	RIME	Entente d'aide mutuelle – 2020 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	SSI Compton	Entente d'aide mutuelle – 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	SSI Beecher Falls	Contrat de service révisé annuellement, dernier renouvellement : janvier 2020.
	SSI St-Isidore	Entente d'aide mutuelle – 2008 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	SSI Waterville	Entente d'aide mutuelle – 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement
SSI Compton	SSI Waterville	Entente d'aide mutuelle – 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	Régie de Coaticook	Entente d'aide mutuelle – 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	RIME	Entente d'aide mutuelle – 2020 durée de 1 an renouvelable automatiquement .
	SSI Saint-Isidore	Entente d'aide mutuelle – 2005 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
SSI Waterville	SSI Compton	Entente d'aide mutuelle – 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	SSI Sherbrooke	Entente de réciprocité 2016 – Renouvelable automatiquement
	RIME	Entente d'aide mutuelle – 2020 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
	Régie de Coaticook	Entente d'aide mutuelle – 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
Barnston-Ouest	RIME	Entente intermunicipale – protection contre l'incendie 2019.
	SSI Coaticook	Entente d'aide mutuelle – 2013 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
East Hereford	SSI Beecher Falls	Entente de service – couverture incendie, révisé en 2009. Renouvelable automatiquement.
	SSI Saint-Isidore	Entente de service 2010 de 1 an renouvelable automatiquement.
	Régie Coaticook	Entente de service – protection supplémentaire sur appel, 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
Martinville	SSI Compton	Entente de service – protection contre l'incendie 2002, renouvelable annuellement. Dernier renouvellement : 2020.
Saint-Malo	SSI Beecher Falls	Entente de service – résolution 2009 – Renouvelable automatiquement.
	SSI Saint-Isidore	Entente de service 2008 de 1 an renouvelable automatiquement.
Saint-Venant-de-Paquette	SSI Beecher Falls	Entente de service – couverture incendie, révisée en 2009. Renouvelable automatiquement.
	SSI Saint-Isidore	Entente de service 2010 de 1 an renouvelable automatiquement.
	Régie Coaticook	Entente de service – protection supplémentaire sur appel, 2016 durée de 1 an renouvelable automatiquement.
Stanstead-Est	RIME	Entente intermunicipale – protection contre l'incendie 2019.

1.3 Ressources financières

Le Tableau 1-6 présente les ressources financières allouées par les municipalités à la sécurité incendie. Comme il est difficile d'obtenir des montants séparés pour le fonctionnement, la prévention, les interventions et les investissements, les dépenses nettes en sécurité incendie constituent le meilleur indicateur. La quote-part de la MRC pour le service de prévention incendie est également incluse dans les dépenses. Quelques indicateurs sont également présentés au Tableau 1-7, soit le pourcentage du budget municipal consacré à l'incendie, les dépenses en incendie par habitant et par 100 \$ de richesse foncière uniformisée (RFU). Les figures 1.2 à 1.4 illustrent les différents indicateurs par municipalité, pour les trois dernières années.

Notons que les dépenses liées à l'incendie en 2015 étaient de 124,98 \$ par habitant pour l'ensemble du Québec. Ce budget était toutefois moins important pour les municipalités de 5 000 à 25 000 habitants (90,75 \$ par habitant)³. Les dépenses moyennes en incendie dans la MRC de Coaticook sont légèrement en hausse en ce qui a trait aux dépenses par habitant, soit de 69,54\$ en 2020 par rapport à 67,75\$ par habitant en 2019, et sont inférieures à la moyenne provinciale de sa catégorie, et sont nettement inférieures que la moyenne de l'ensemble de la province.



³ Source : Ministère de la Sécurité publique – statistiques sur les incendies déclarés en 2014

Tableau 1-6 : Dépenses incendie des municipalités en 2020

Municipalités	Dépenses de fonctionnement, interventions ¹	Prévention ²	Services extérieurs, ententes ³	Achat camion et équipements ⁴	Quote-Part MRC (Schéma et prévention)	Revenus en incendie ⁵	Total dépenses incendie en 2020	Total des dépenses incendie en 2019	Différence avec 2019
BAO	54 168\$	1 200\$	-	-	8 526\$		63 894\$	59 123\$	4 771\$
COA	-	-	300 200\$	-	65 942\$	27 251\$	338 891\$	370 269\$	-31 378\$
COM	244 049\$	-	14 550\$	6 135\$	33 079\$	38 665\$	259 148\$	246 727\$	12 421\$
DIX	-	-	26 646\$	40 439\$	8 158\$	-	75 243\$	38 454\$	36 789\$
EAH	13 200\$	766\$	9 000\$	-	5 331\$	-	28 297\$	27 602\$	695\$
MAR	-	-	35 812\$	-	4 726\$	-	40 538\$	47 251\$	-6 713\$
STH	9 135\$	-	42 900\$	53 914\$	7 818\$	-	113 767\$	55 715\$	58 052\$
STM	35 285\$	-	32 345\$	-	8 223\$	-	75 853\$	85 563\$	-9 710\$
STV	225\$		12 279\$	-	1 815\$	-	14 319\$	11 533\$	2 786\$
STE	-	-	24 140\$	36 635\$	10 387\$	-	71 162\$	34 712\$	36 450\$
STA	77 576\$	1 300\$	390\$	-	10 735\$	390\$	89 611\$	81 930\$	7 681\$
WAT	95 248\$	253\$	8 800\$	23 270\$	17 721\$	6 668\$	138 624\$	185 088\$	-46 464\$
Total :	397 142\$	3 519\$	638 806\$	160 393\$	182 461\$	72 974\$	1 309 347\$	1 243 967\$	65 380\$
Régie Coaticook ⁶	9 135\$	-	393 866	130 988\$	92 305\$	27 251\$	599 063\$	499 150\$	99 913\$
RIME ⁷	131 744\$	2 500\$	390\$	-	19 261\$	390\$	153 505\$	141 053\$	12 452\$

1 Coûts reliés aux interventions, pratiques, formations, entretien bâtiment, assurances, communication, l'entretien des véhicules, etc.

2 Coûts reliés à la prévention des risques faibles et moyens, les activités de sensibilisation, etc.

3 Les services extérieurs, ententes comprennent les montants que les municipalités donnent aux services incendie les desservants.

4 Inclus les dépenses en immobilisation

5 Comprennent les revenus de location de bâtiment, les sommes reçues lors d'entraides, les réclamations à la SAAQ, etc.

6 Somme des dépenses des municipalités de Coaticook, Dixville, Saint-Herménégilde et Sainte-Edwidge-de-Clifton

7 Somme des dépenses des municipalités de Barnston-Ouest et Stanstead-Est

Tableau 1-7 : Dépenses en sécurité incendie

Municipalités	% des dépenses municipales allouées à l'incendie		Dépenses nettes en incendie par habitant		Dépenses nettes / 100\$ RFU	
	2020	2019	2020	2019	2020	2019
BAO	4,6%	4,9%	112,10\$	106,72\$	0,06\$	0,05\$
COA	2%	2,5%	38,05\$	41,56\$	0,04\$	0,04\$
COM	5,8%	5%	81,21\$	77,73\$	0,06\$	0,05\$
DIX	5,9%	2,8%	105,98\$	53,86\$	0,08\$	0,04\$
EAH	4,9%	5,5%	103,27\$	104,55\$	0,06\$	0,06\$
MAR	5,4%	6,8%	92,13\$	106,18\$	0,08\$	0,09\$
STH	7,4%	3,2%	154,37\$	79,14\$	0,07\$	0,04\$
STM	7,8%	4,7%	157,37\$	178,26\$	0,09\$	0,11\$
STV	3,7%	3,6%	143,19\$	120,14\$	0,05\$	0,04\$
STE	5,8%	2,8%	134,27\$	64,04\$	0,07\$	0,04\$
STA	5,7%	7,5%	144,77\$	135,42\$	0,06\$	0,06\$
WAT	5,4%	7,9%	61,07\$	94,02\$	0,06\$	0,09\$
MRC de Coaticook	4%	3,9%	69,54\$	67,75\$	0,05\$	0,05\$
Régie de Coaticook	2,9%	2,6%	55,04\$	45,92\$	0,05\$	0,04\$
RIME	5,2%	6,1%	129,10\$	121,70\$	0,06\$	0,06\$
Moyenne provinciale (2015)	0 à 5 000 habitants – 105,16\$ 9 000 à 10 000 habitants – 71,84\$ 5 000 à 25 000 habitants – 90,75\$ Provinciale : 124,98\$					

Figure 1-2 : Pourcentage du budget municipal alloué à l'incendie

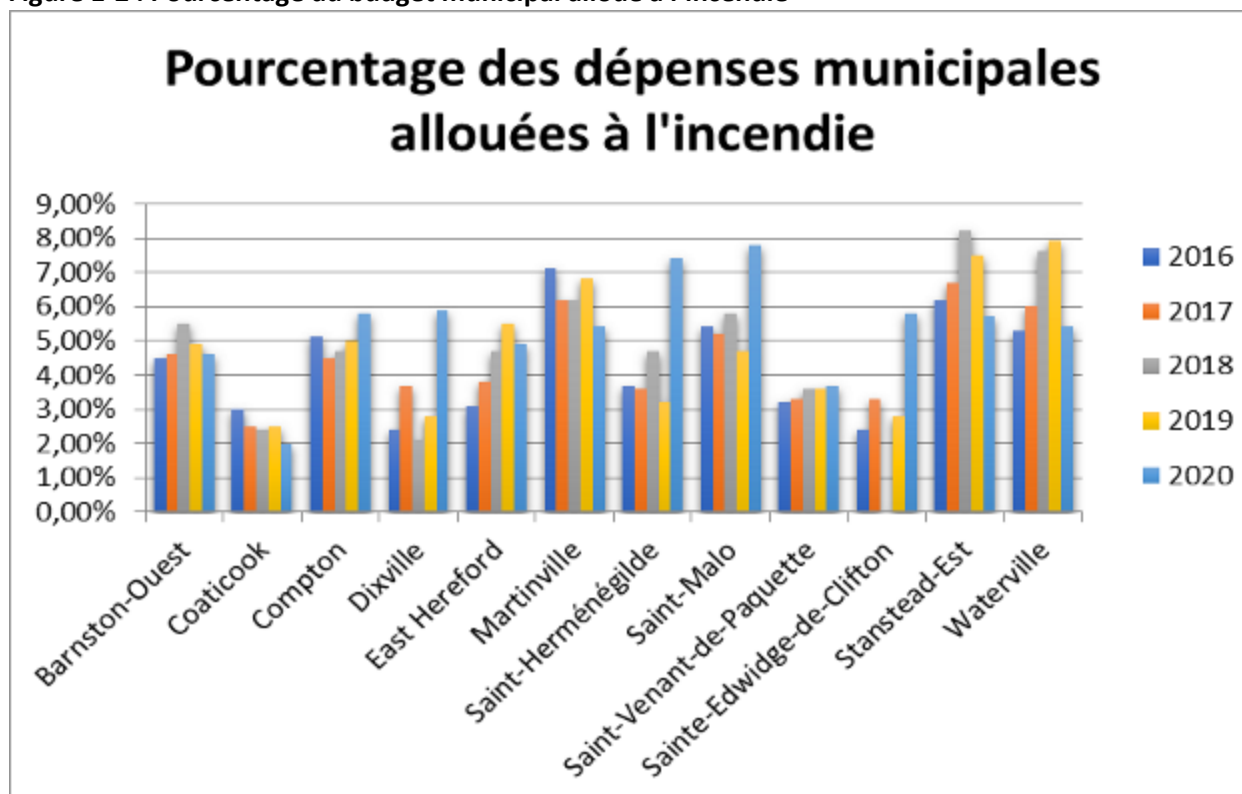


Figure 1-3: Dépenses en incendie par habitant pour chacune des municipalités de la MRC

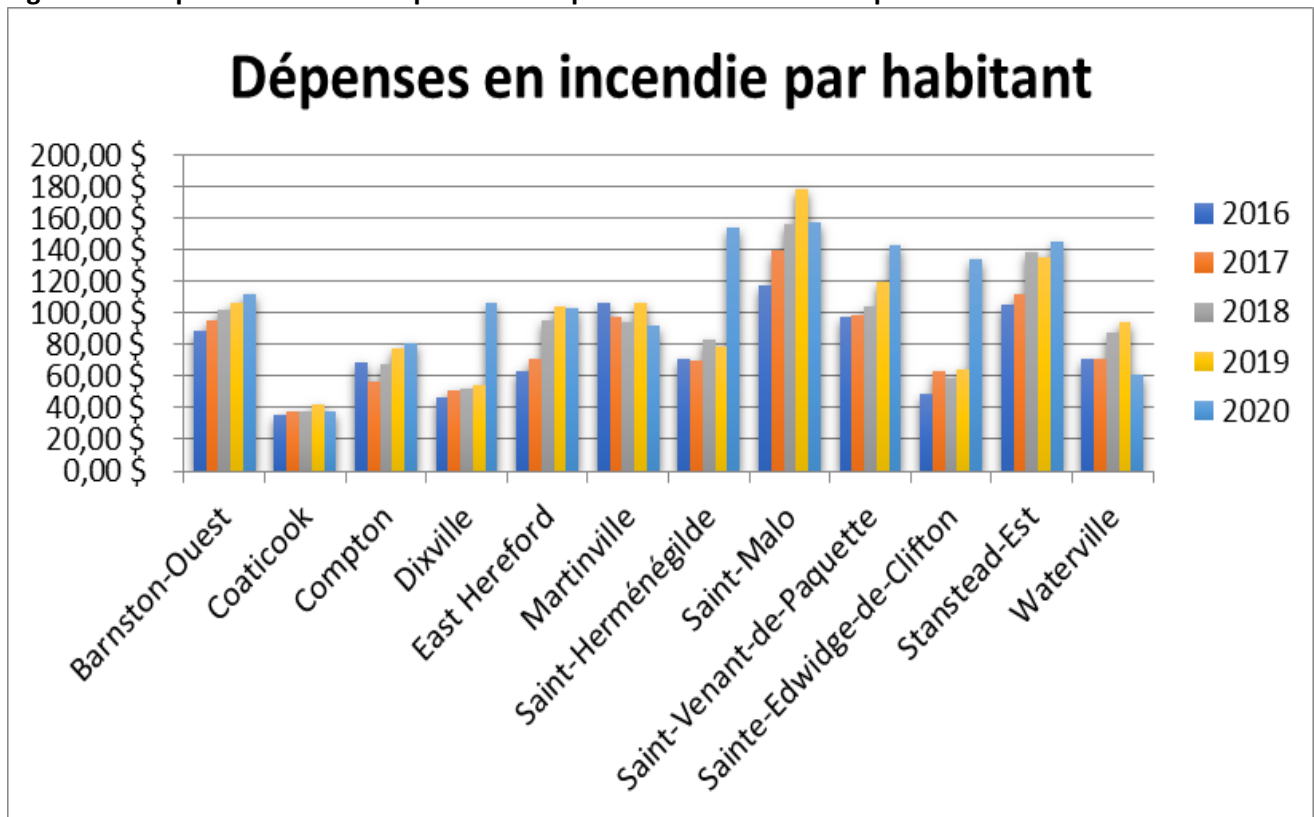
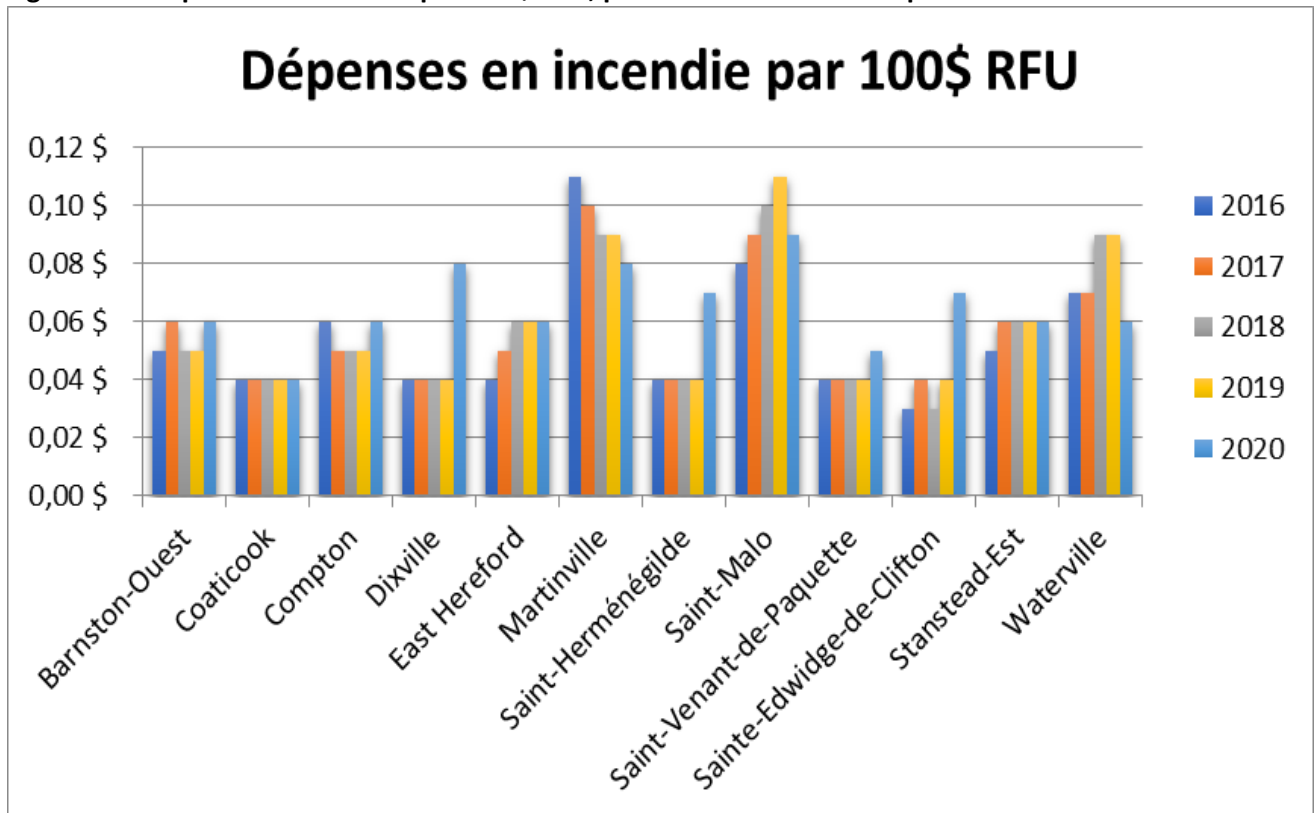


Figure 1-4 : Dépenses en incendie par 100 \$ RFU, pour chacune des municipalités



1.4 Ressources matérielles

1.4.1 Alimentation en eau

Cette sous-section présente la couverture en eau offerte par le réseau d'aqueduc et les points d'eau présents sur le territoire de la MRC. Un travail important a été effectué pour mettre en place plusieurs bornes sèches sur le territoire. Le Tableau 1-8 illustre la distribution en eau sur le territoire, alors que le Tableau 1-9 présente les bornes sèches installées et celles prévues.

Tableau 1-8 : Distribution en eau sur le territoire

Municipalités	Réseau d'aqueduc avec poteaux d'incendie	Poteaux d'incendie			% P.U. couvert/ poteaux d'incendie conforme ²	Code de couleur NFPA 291	Programme d'entretien (selon NFPA 25 et 291)
		Total	Conformes ¹	Pourcentage conformité du réseau			
BAO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
COA	2	311	311	100%	61,2%	Oui	Oui
COM	1	55	52	95%	27,9%	Oui	Oui
DIX	1	15	12	80%	26,9%	Oui	Oui
EAH	1	8	8	100%	6,7%	Oui	Oui
MAR	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
STH	1	5	4	80%	66,3%	Oui	Oui
STM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
STV	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
STE	1	9	0	0%	52,3%	Non	Oui
STA	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
WAT	1	68	66	97%	72,4%	Oui	Oui
Total	8	471	453	96%	38,2%	6	7

¹Poteau répondant aux critères de 1 500 l/min à une pression minimum de 140 kPa.

²Inclus les périmètres urbains secondaires.

Tableau 1-9 : Les points d'eau avec borne sèche actuels

Municipalités	Bornes sèches		
	Total actuel	P.U.	Hors P.U.
Barnston-Ouest	2	1	1
Coaticook	4	2	2
Compton	3	1	2
Dixville	-	-	-
East Hereford	2	1	1
Martinville	1	1	0
Saint-Herménégilde	4	0	4
Saint-Malo	2	1	1
Saint-Venant-de-Paquette	1	0	1
Sainte-Edwidge-de-Clifton	1	1	0
Stanstead-Est	2	0	2
Waterville	1	0	1
Total	23	8	15

¹Une des bornes d'East Hereford et Saint-Herménégilde a été installée conjointement et est seulement calculée dans la municipalité de Saint-Herménégilde.

1.4.2 Casernes et véhicules d'intervention

Les tableaux 1-10 et 1-11 dressent le portrait des casernes et de leurs véhicules d'intervention qui desservent la totalité du territoire de la MRC. La moyenne d'âge des camions qui se retrouvent dans la MRC de Coaticook est de 14 ans (2004) et de 16 ans (2002) pour les véhicules munis d'une pompe. La moyenne d'âge des véhicules des SSI extérieurs qui desservent la MRC de Coaticook est de 16 ans (2002). La moyenne d'âge est de 14 ans (2004) pour les véhicules munis d'une pompe. Le Tableau 1-12 présente les différents équipements que possèdent les services incendie de la MRC de Coaticook et ceux ayant à y intervenir.

Tableau 1-10 : Ressources matérielles présentes sur le territoire de la MRC de Coaticook

Services incendie	Type de véhicule	No de véhicule	Année	Capacité de pompage Gallon impérial / min (l/min)	Volume réservoir Gal Imp. (L)	Valves de vidange Po (cm) (C ou R) ¹	Certification ULC ou NFPA	Attestation de performance ULC (après 15 ans, puis aux 5 ans)	Essais annuels
Régie de protection incendie de la région de Coaticook 18, rue Adams, Coaticook	Autopompe	204	2010	4777 l/min	3637 L	-	ULC	-	2020
	Autopompe-échelle	404	2007	1050 g/m	2 000 L	-	ULC	-	2020
	Autopompe-citerne	304	2000	4777 l/min	11 365 L	25 CM C	ULC	-	2020
	Unité d'urgence	1104	2006	-	-	-	-	-	2020
	Véhicule de service	804	2009	-	-	-	-	-	-
	Bateau zodiac	-	2012	-	-	-	-	-	-
	VTT	-	2015	-	-	-	-	-	-
447, ch Chamberlain Dixville	Véhicule utilitaire	-	2005	-	-	-	-	-	-
795, Principal, St-Herménégilde	Véhicule utilitaire	-	2007	-	-	-	-	-	-
1829, ch Tremblay, Ste-Edwidge	Véhicule utilitaire	-	2007	-	-	-	-	-	-
SSI de Compton 3, ch Cookshire, Compton	Autopompe	271	2020	4777 l/min	11 365 L	25 CM C	ULC	-	2020
	Camion-citerne	1371	2007	-	15 000 L	25 CM R	ULC	-	2020
	Unité d'urgence	1071	2007	-	-	-	-	-	2020
	Remorque	1971	2019	-	-	-	-	-	-
SSI de Waterville 600, rue Principale sud, Waterville	Autopompe	251	2002	5 000 l/min	3 640 L	-	ULC	-	2020
	Autopompe-citerne	351	2008	1932 l/min	10 000 L	30 CM C	ULC	-	2020
	Autobus	1951	2001	-	-	-	-	-	2020

¹C=Carrée R=Ronde

² Ce véhicule n'est plus utilisé comme première pompe d'intervention. Il est utilisé comme appareil d'élévation et peut être utilisé comme troisième pompe, au besoin en attente du remplacement du véhicule, prévu en 2020.

Tableau 1-11 : Ressources matérielles des services incendie à l'extérieur de la MRC

Services incendie		Type de véhicule	No de véhicule	Année	Capacité de pompage Gallon impérial / min (l/min)	Volume réservoir Gal Imp. (L)	Valves de vidange Po (cm) (C ou R) ¹	Certification ULC ou NFPA	Attestation de performance ULC (après 15 ans, puis aux 5 ans)	Essais annuels
Régie incendie Memphrémagog de l'Est	Caserne 1 425 rue Dufferin, Stanstead	Autopompe	221	2000	5000 l/min	3 650L	-	ULC	-	2019
		Fourgon de secours (pr)	521	2018	-	-	-	-	-	N/A
		Camion-citerne	321	1996	-	11 250L	-	-	-	2019
		Soutien technique et sauvetage	1025	1998	-	-	-	-	-	N/A
		Autopompe-citerne	625	2011	1 050 l/min	2 000L	-	ULC	-	2019
		Véhicule de service	821	2005	-	-	-	-	-	N/A
	Caserne 3 958 rue Main, Ayer's Cliff	Autopompe	223	1996	5 000 l/min	4 650L	-	ULC	-	2019
		Fourgon de secours	1023	1997	-	-	-	-	-	2019
		Camion-citerne	323	2014	-	13 638L	-	-	-	2019
		Bateau zodiac	1423	2013	-	-	-	-	-	N/A
		Véh. de service (pr)	523	2017	-	-	-	-	-	N/A
		Véhicule direction	120	2019	-	-	-	-	-	N/A
	Caserne 4 2, Ch. De North Derby, Stanstead	Autopompe-citerne	624	2012	6 819 l/min	-	-	ULC	-	2019
		Véhicule de service	824	2008	-	-	-	-	-	N/A
Autopompe-citerne		6024	2009	4 773 l/min	11 774 L	-	ULC	-	2019	
SSI de Beecher Falls 1935, River Road, Beecher Falls, Vermont, É-U	Fourgon de secours	44E2	2006	4 730 l/min	760 L	-	-	-	N/A	
	Autopompe	44E1	1996	4 730 l/min	3 790 L	-	-	-	N/A	
	Autopompe	44E3	2017	5 680 l/min	4 202 L	-	-	-	N/A	
	Autopompe-citerne	44W2	2010	4730 l/min	15 120 L	25 CM R	-	-	N/A	
	Unité de service	44R1	1996	-	-	-	-	-	N/A	
	Unité mat. dang.	44S2	2005	-	-	-	-	-	N/A	
	Remorque médicale	44S1	2007	-	-	-	-	-	N/A	
	Bateau zodiac	-	2011	-	-	-	-	-	-	
SSI de Derby Line Vermont, É-U	Côte à côte chenilles	-	2015	-	-	-	-	-	-	
	Autopompe	1	2001	4 732 l/min	4 732 L	15,24	N/D	N/D	N/A	
	Autopompe	3	2011	4 732 l/min	-	15,24	N/D	N/D	N/A	
	Autopompe	5	2010	4 732 l/min	-	15,24	N/D	N/D	N/A	
	Autopompe-citerne	4	N/D	3 785 l/min	7 571 L	-	N/D	N/D	N/A	
	Camion-échelle	6	1996	-	-	-	N/D	N/D	N/A	
	Fourgon de secours	2	1992	-	-	-	-	-	N/A	
SSI de Sherbrooke	Véhicule de service	7	2005	-	-	-	-	-	N/A	
	Caserne 6 3175, rue Collège	Autopompe-échelle	306	2003	7 956 l/min	1 843 L	-	ULC	2010	2020
		Véhicule de service	906	2008	-	-	-	-	-	-
		Bateau zodiac	1500-R-6	-	-	-	-	-	-	-
		Argo	1406	-	-	-	-	-	-	-
	Caserne 4 520, boul. de Lavigerie	Motoneige	1416	-	-	-	-	-	-	-
Autopompe		204	2017	5 678 l/min	2 726 L	-	ULC	2010	2020	
SSI de St-Isidore-de-Clifton et St-Malo 77, coop. St-Isidore-de- Clifton, MRC du Haut St-François	Autopompe de réserve	200-R-4	2008	7 000 l/min	2 686 L	-	ULV	-	2020	
	Autopompe	291	2003	5 000 l/min	3630 L	-	ULC	-	2020	
	Camion-citerne	1391	1998	-	14 530 L	25 CM C	ULC	2015	2020	
	Camion-citerne	1392	1994	-	13 600 L	25 CM C	ULC	2015	2020	
	Fourgon de secours	1591	1976	-	-	-	-	-	2020	
	Véhicule de service	891	2013	-	-	-	-	-	-	
	VTT	1491	2019	-	-	-	-	-	-	
Remorque	1991	2019	-	-	-	-	-	-		

¹C=Carrée R=Ronde ² Informations 2015

Tableau 1-12 : Équipements des services incendie

SSI	Équipements de protection personnelle								Pompes portatives			Bassins (litres)	Génératrices	Équipements de désincarcération	
	Appareils respiratoires	Cylindres	Alarmes de vie	Habits de combat	Radios portatives ¹	Téléavertisseurs	SMS	Application d'alerte du cellulaire	Type	Débit (l/min)	Essais annuels				
Du territoire de la MRC															
Régie incendie de Coaticook	32	60	32	40	24	40	OUI	NON	BS18 BS18 BS18 BS18 BS18	1 800 l/min 1 800 l/min 1 800 l/min 1 800 l/min 1 800 l/min	2020	11 365 L 11 365 L ¹	Honda 6 500 W Honda 4 000W	OUI (2)	
SSI de Compton	20	56	20	21	21	0	NON	OUI	PH27 PH27	2 200 l/min 2 005 l/min	2020	15 911L 11 365 L 6 820 L ¹	Honda 3500 W Honda 5000 W Harrison 10 000W	OUI	
SSI de Waterville	18	49	18	24	23	0	OUI	OUI	P-509	2 273 l/min	2020	11 365 L	Honda 5 000 W Honda 5 000 W	OUI	
Extérieur au territoire de la MRC															
RIME	68	150	68	87	60	8	OUI	OUI	CET-25 CV CET-25 CV CET-27 CV CET-30 CV	1 589 l/min 1 589 l/min 1 798 l/min 1 926 l/min	2015 2015 2015 2015	6 700 L 6 700 L	6500 W	Oui	
SSI de Beecher Falls	20	40	20	40	40	40	NON	NON	BMW	2 273 l/min	N/A	15 142 L 6 625 L		OUI (2)	
SSI de St-Isidore-de-Clifton	18	44	18	23	24	-	OUI	-	Honda 18	1 800 l/min	2020	13 638 L	Honda 9000 W	OUI	
									Honda 18	1 800 l/min	2020	9 400 L			
									Kohler	1 800 l/min	2020	7 500 L			
SSI de Sherbrooke	Caserne 6	4	8	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	OUI	
	Caserne 4	4	8	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	OUI	

¹Bassin disponible sur demande

1.4.3 Effectif et formation du personnel en sécurité incendie

Le Tableau 1-13 dresse un portrait du nombre de pompiers et d'officiers œuvrant dans les différents services incendie de la MRC de Coaticook. Outre les agents en prévention de la MRC, et les directeurs de la Régie de Coaticook et du SSI de Compton, tous les pompiers et officiers sont à temps partiel. En cas de départ, les effectifs sont habituellement remplacés rapidement par des citoyens qui sont prêts à s'investir.

Tableau 1-13 : Nombre d'effectifs dans les services incendie protégeant la MRC de Coaticook

SSI	Officiers	Pompiers	Femme	TPI	Départ	Nouveaux	Total
Régie incendie de Coaticook	7	29	-	-	-	1	36
SSI de Compton	5	15	2	0	1	1	20
SSI de Waterville	6	17	-	-	2	2	23
MRC – TPI	-	-	-	3	-	-	3
Total SSI internes:	18	61	2	3¹	3	4	79¹
SSI à l'extérieur de la MRC de Coaticook							
RIME	20	63	5	1	10	8	83
SSI de Beecher Falls	11	22	-	S/O	7	-	33
SSI de Sherbrooke	Caserne 6 ²	1	3	-	-	-	4
	Caserne 4 ²	1	3	-	-	-	4
SSI de St-Isidore-St-Malo	5	17	1	-	1	2	22
Total SSI externes:	38	108	6	1	18	10	146
Grand total :	56	169	8	4	21	14	225

¹Le TPI a reçu la formation de pompier et de TPI. Il a été calculé une seule fois dans le total des effectifs.

²Caserne avec des pompiers temps plein en caserne.

La formation et l'entraînement sont très importants afin d'obtenir et maintenir du personnel performant et efficace. Le *Règlement sur les conditions pour exercer au sein d'un service de sécurité incendie municipal* (RLRQ, c. S-3.4, r.0.1.) oblige à un minimum de formation pour les directeurs, les officiers et les pompiers, en plus des spécialités qui sont offertes par les services incendie. Les tableaux 1-14 et 1-15 présentent le niveau de formation des officiers et des pompiers des différents SSI appelés à intervenir sur le territoire de la MRC.

La formation et l'entraînement doivent être continus, car lors d'interventions, beaucoup de manœuvres doivent être un réflexe. Les pratiques sont d'autant plus importantes, car le nombre d'interventions est peu élevé. Le nombre d'heures de formation et de pratiques en 2020 est présenté dans les tableaux 1-16 et 1-17 pour les trois services incendies de la MRC.

Pour agir à titre d'officier dans les municipalités à plus de 5 000 habitants, la formation *Officier 1* (150 heures de formation) doit être complétée, avec comme préalable la formation *Pompier 2* (120 heures de formation) ou la formation *Officier Non Urbain* (90 heures de formation). Pour les municipalités de moins de 5 000 habitants, la formation *Officier Non Urbain* est requise.

Tableau 1-14 : Formation des pompiers et d'officiers

SSI/Formation	Pompiers						Officiers				
	Pompier I complété	Formation Pompier 1 en cours	Pompier II complété ¹	DEP	Clause Grand-père (art. 11.)	% complété	Officier I	Officier non urbain	Formation en cours	Clause Grand-père (art. 11.)	% complété
Régie incendie de Coaticook	32	-	1	3	0	100%	2	8	-	1	43%
SSI de Compton	12	5	-	-	0	60%	-	6	-	-	120%
SSI de Waterville	15	4	2	2	0	83%	2	8	-	-	160%
Total	59	5	3	5	0	85%	4	22	-	1	106%
MRC – TPI	Technique en prévention incendie complétée										100%
SSI à l'extérieur de la MRC de Coaticook											
RIME	57	12	3	9	8	93%	6	14	-	1	105%
SSI de Beecher Falls	22 ²	0	10		-	97%	N/A ³	-	-	-	N/A
SSI de Sherbrooke	Caserne 6	-	-	3	-	100%	1	-	-	-	100%
	Caserne 4	-	-	3	-	100%	1	-	-	-	100%
SSI de St-Isidore/St-Malo	16	2	-		4	91%	3	1	-	1	100%
Total hors MRC	95	2	13	15	12	93%	11	15	-	2	103%
Grand total	157	7	16	20	12	91%	15	37	-	3	98%

¹ Le nombre de pompiers ayant reçu la formation de Pompier II est inclus dans la colonne "Pompier I complété"

² La formation niveau 1 consiste en 189 heures de formation

³ Il n'est pas obligatoire de suivre une formation pour agir à titre d'officier aux États-Unis

Tableau 1-15 : Nombre de personnes ayant complété des formations spécialisées

Service incendie	Désincarcération	Appareil d'élévation	Autopompe	RCCI ¹	TPI ²	Premiers répondants
Régie incendie de Coaticook	13	8	28	7	1	18
SSI de Compton	11	-	10	5	0	6
SSI de Waterville	19	3	19	7	-	18 ³
Total MRC de Coaticook	43	11	57	19	1	42
SSI à l'extérieur de la MRC de Coaticook						
RIME	43	12	40	8	1	51
SSI de Beecher Falls	20	12	20	N/A	-	8
SSI de Sherbrooke	Caserne 6	4	4	-	-	4
	Caserne 4	4	3	-	-	4
SSI de St-Isidore/St-Malo	13	-	6	4	-	-
Total hors MRC	84	31	73	12	1	67
Grand total	127	42	130	31	2	109

¹ RCCI – Recherche des causes et circonstances en incendie ² TPI – Technicien en prévention incendie

³ Formation niveau 2

Tableau 1-16 : Nombre de pompiers ayant reçu des formations spécialisées

Service incendie	Sauvetage nautique	Matières dangereuses ¹	Sauvetage en espace clos	Sauvetage en hauteur	Sauvetage hors route	Autosauvetage
Régie incendie de Coaticook	14	23	3	3	0	32
SSI de Compton	-	11	-	-	9	13
SSI de Waterville	3	19	2	2	0	19
Total MRC de Coaticook	17	53	5	5	9	64
SSI à l'extérieur de la MRC de Coaticook						
RIME	32	66	9	9	-	57
SSI de Beecher Fall's	2	20	6	4	-	-
SSI de St-Isidore/St-Malo	-	-	-	2	18	12
SSI de Sherbrooke	Caserne 6	-	-	-	-	4
	Caserne 4	-	-	-	-	4
Total hors MRC	34	86	15	15	18	77
Grand total	51	139	20	20	27	141

¹Matières dangereuses - volet opérations (MDO)

Tableau 1-17 : Heures de formation

Services incendie	Pompier I	Officier I ou non urbain	Désincarcération	Appareil d'élévation	Autopompe	Autosauvetage	RCCI ¹	TPI ²	Total
Régie de Coaticook	-	360	-	-	-	-	-	-	360
SSI de Compton	1 275	90	-	-	-	-	-	-	1 365
SSI de Waterville	-	270	-	-	60	-	-	-	270
Total :	1 275	720	-	-	60	-	-	-	1 995

¹ RCCI – Recherche des causes et circonstances en incendie ² TPI – Technicien en prévention incendie

Tableau 1-18 : Heures de formations spécialisées

Services incendie	Sauvetage nautique	Matières dangereuses	Sauvetage en espace clos	Sauvetage en hauteur	Premiers répondants	Total
Régie de Coaticook	-	-	-	-	136	136
SSI de Compton	-	-	-	-	40	40
SSI de Waterville	-	-	-	-	64	64
Total :	-	-	-	-	240	240

Tableau 1-19 : Pratiques des pompiers

Services incendie	Nombre de pratique	Nombre moyen de participants/nombre de pompiers au total	Durée des pratiques	Heures totales de pratiques ¹	Moyenne d'heures de pratique /par pompier/année
Régie de Coaticook	11	24/36	2h30	660	18h
SSI de Compton	18	13/20	3h	702	35h
SSI de Waterville	13	10/23	3h	390	17h
SSI à l'extérieur de la MRC					
RIME	20	15/24	3h	810	34h
SSI de Beecher Fall's	12	15/33	2h	360	11h
SSI de St-Isidore/St-Malo	10	10/22	3h	300	14h

¹ Note : le nombre d'heures est estimé en fonction du nombre moyen de pompiers présents à ces pratiques.

1.4.4 Horaires de garde des SSI de la MRC de Coaticook

Régie de protection incendie de la régie de Coaticook :

Il y a une période de garde sur le territoire de la Régie (hors caserne) les fins de semaine, du vendredi 16 h au lundi 8 h, pour un officier (de garde à la maison avec radio ouverte).

Service de sécurité incendie de Compton :

Il y a une période de garde sur le territoire (hors caserne) les fins de semaine, du samedi 18 h au dimanche 18 h pour 2 pompiers et du vendredi 18 h au dimanche 18 h pour un officier (de garde à la maison avec radio ouverte).

Service de sécurité incendie de Waterville :

Il y a une période de garde les fins de semaine, du vendredi 16 h au lundi 8 h, pour un officier (de garde à la maison avec radio ouverte).

1.4.5 Accidents de travail

Comme l'indique le Tableau 1-20 il y a eu trois accidents de travail dans les services incendie desservant le territoire pour l'année 2020. Deux pompiers ont subi des coups de chaleur, alors qu'un autre a fait une chute.

Tableau 1-20 : Accidents de travail

SSI	Nombre d'accidents	Avec pertes d'heures	Sans perte d'heures	Nb. heures perdues	Nb. pertes de vie
Régie incendie de Coaticook	2	49	0	0	0
SSI de Compton	0	0	0	0	0
SSI de Waterville	1	0	1	0	0
Total MRC de Coaticook	3	49	1	0	0
SSI à l'extérieur de la MRC					
RIME	0	0	0	0	0
SSI de Beecher Falls	0	0	0	0	0
SSI de St-Isidore-St-Malo	0	0	0	0	0
SSI de Sherbrooke	Caserne 6	0	0	0	0
	Caserne 4	0	0	0	0
Total hors MRC	0	0	0	0	0
Grand total	3	49	0	0	0

1.5 Communications

Depuis la fin de l'année 2008, l'ensemble de la MRC de Coaticook est desservi par la centrale de répartition de CAUCA (Centrale d'appels d'urgence Chaudière-Appalaches) qui offre le 2e niveau de répartition pour ses appels d'urgence. Certains autres centres d'urgence sont également interpellés lorsque les services incendie des MRC voisines sont appelés à intervenir. Le Tableau 1-21 résume la situation qui prévalait au 31 décembre 2020.

Tableau 1-21 : Centrale de répartition des appels d'urgence desservant le territoire

Service incendie	Centrale d'appel d'urgence	2e niveau de répartition	Fréquence
Du territoire de la MRC			
Régie incendie de Coaticook	CAUCA	CAUCA	VHF
SSI de Compton	CAUCA	CAUCA	UHF
SSI de Waterville	CAUCA	CAUCA	UHF
Extérieur du territoire de la MRC			
RIME	CAUCA	CAUCA	UHF
SSI de Beecher Falls	CAUCA et Colebrook	CAUCA et Colebrook	VHF
SSI de St-Isidore-de-Clifton/St-Malo	CAUCA	CAUCA	UHF
SSI de Sherbrooke	911 Sherbrooke	911 Sherbrooke	Digital

1.6 Temps de traitement des appels

Le Tableau 1-22 présente le temps moyen de traitement des appels par la centrale d'urgence selon la période du jour. Il s'agit du délai entre l'heure où l'appel a été reçu au 911 et le moment où les services incendies ont été alertés.

Tableau 1-22 : Temps moyen de traitement de l'appel selon la période du jour

Période de la journée	Moyenne de temps de traitement (mm:ss)	Nombre d'appels
Jour	01:22	105
Soir	01:21	78
Nuit	01:28	32
Moyenne générale :	01:24	215



2 PRÉVENTION

2.1 Réglementation municipale

La mise à niveau de la réglementation en matière de prévention incendie fait partie des mesures prévues aux SCRSI de la MRC de Coaticook. L'application de normes éprouvées en sécurité représente l'une des façons les plus efficaces de réduire les pertes de vie et les pertes matérielles attribuables aux incendies. Le tableau ci-dessous présente les règlements qui étaient en vigueur dans les municipalités relativement à la prévention incendie en 2020.

Tableau 2-1 : Règlement de prévention incendie en vigueur dans la MRC de Coaticook

Municipalités	Règlement général relatif à la prévention contre les incendies	Règlements spécifiques								
		Règlement de création du SSI	Paix/bon ordre et nuisance	Nuisance	Tarification incendie de véhicule	Fausse alarme	Stationnement	Feu à ciel ouvert	Permis et certificat de construction	Utilisation borne incendie
Barnston-Ouest	No. 245-2015	-	X	X	-	X	X	X	-	-
Coaticook	No 12-5 RM 110 (2015)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Compton	No. 2015-128	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Dixville	No. 166-14	X	X	X	X	-	X	X	-	X
East Hereford	No. 241-14	-	X	X	X	-	-	-	X	X
Martinville	No. 2014-103	-	X	X	X	X	X	X	X	X
Saint-Herménégilde	No. 244 2015	X	X	X	X	X	-	X	-	X
Saint-Malo	No. 390 2015	-	X	X	-	-	X	-	-	-
Saint-Venant-de-Paquette	No. 14-310	-	X	X	-	-	X	-	-	-
Sainte-Edwidge-de-Clifton	No. R349-2015	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Stanstead-Est	No. 2015-03	-	X	X	-	-	-	X	X	-
Waterville	No. 557-2015	X	X	X	X	X	X	X	X	X



2.2 Avertisseurs de fumée

La présence d'avertisseurs de fumée fonctionnels peut sauver des vies. Il est donc primordial que tous les logements des immeubles résidentiels de risques faibles et moyens en soient pourvus. Des visites de prévention incendie sont faites dans ces catégories de risques par les pompiers des SSI sur une fréquence de 4 ou 6 ans. Les visites aux 4 ans se font dans les secteurs où le déploiement des SSI est supérieur à 15 minutes. Malheureusement, on constate que malgré les nombreuses campagnes de sensibilisation sur les avertisseurs de fumée, un trop grand nombre de résidences ou de logements ne sont toujours pas équipés d'appareils de détection fonctionnels (Tableau 2-2).

Tableau 2-2 : Inspections des risques faibles

Mun.	Selon SCRSI			Visites de résidences 2020	Réalisation totale			Anomalies 2020					Résultats			
	NB total à visiter	Fréquence (année)	Nb à visiter / année		% de réalisation en 2020	Cumulatif depuis l'EEV du schéma révisé	% réalisation totale	Anomalies - avertisseurs de fumée		Anomalies - Détecteur de monoxyde de carbone ¹		Autres anomalies		Absence	Refus	Vacant/ Désaffecté
BAO	302	4 ou 6	50	50	100%	260	86%	2	10%	4	19%	0	0%	3	26	0
COA	3 582	4 ou 6	597	619	104%	2 977	83%	25	5%	49	9%	9	2%	21	23	10
COM	1 124	4 ou 6	187	332	178%	803	71%	6	3%	17	7%	9	4%	5	88	0
DIX	270	4 ou 6	45	53	118%	230	85%	5	13%	7	18%	3	8%	12	1	1
EAH	157	4 ou 6	26	17	65%	142	91%	0	0%	1	20%	0	0%	0	12	0
MAR	151	4 ou 6	25	35	140%	103	68%	2	7%	2	7%	3	10%	0	4	0
STH	530	4 ou 6	88	73	83%	346	65%	4	7%	7	13%	2	4%	7	5	5
STM	275	4 ou 6	46	66	144%	252	92%	2	5%	5	12%	1	2%	2	23	0
STV	92	4 ou 6	15	28	187%	54	59%	1	4%	6	25%	0	0%	0	4	0
STE	172	4 ou 6	29	28	97%	186	108%	1	4%	1	4%	2	8%	2	0	0
STA	342	4 ou 6	49	53	108%	264	77%	3	13%	4	17%	1	4%	6	23	0
WAT	778	4 ou 6	128	90	70%	541	70%	3	4%	18	26%	1	2%	0	19	0
Total MRC	7 775	4 ou 6	1 285	1 444	112%	6 159	79%	54	5%	121	11%	31	3%	58	228	16
Régie COA	4 553	4 ou 6	759	773	102%	3 739	82%	35	5%	64	8%	16	2%	42	29	16

¹ Les anomalies sur les détecteurs de monoxyde de carbone sont calculées sur le nombre total des portes visitées et non le nombre de portes devant posséder ce type de détection.

² Le calcul des anomalies est basé sur les portes visitées en excluant les absences, les refus de visites et les logements vacants

2.2.3 Auto inspections

Des formulaires d'auto inspection ont été développés pour aider les municipalités à atteindre les objectifs de visites prévus dans le Schéma de couverture de risques. Ces formulaires ont été envoyés par la poste à chaque adresse où une visite était prévue en 2020 et qui n'avait pas encore été visitée en début d'année. Un deuxième envoi a été fait aux endroits où il n'y a pas eu de réponses lors du premier envoi. Les objectifs étaient de continuer d'assurer la sécurité de la population, tout en assurant limiter les contacts entre les pompiers et les citoyens.

Pour les municipalités de Barnston-Ouest et de Stanstead-Est, il a été décidé de faire les visites en présentiel et de laisser un accroche-porte avec un formulaire à remplir de façon écrite ou via internet pour les endroits où les citoyens étaient absents lors de la visite du pompier. Le tableau suivant démontre les résultats des envois par municipalité.

Tableau 2-2-1 - : Auto inspections

Mun.	Formulaires envoyés	Formulaires retournés	Pourcentage reçu
BAO	30	4	13%
COA	274	251	92%
COM	319	232	73%
DIX	4	3	75%
EAH	17	5	29%
MAR	21	17	81%
STH	47	43	91%
STM	60	37	62%
STV	26	22	85%
STE	3	3	100%
STA	26	3	12%
WAT	88	69	78%
Total	915	682	75%
Régie COA	328	300	92%

5% des logements comportent des anomalies au niveau des avertisseurs de fumée, ce qui est inférieur aux années antérieures. Pour ce qui est des anomalies concernant les détecteurs de monoxyde de carbone, le pourcentage d'anomalies est toujours aussi élevé avec 11%. Les tableaux suivants représentent les différents taux d'anomalies rencontrées depuis 2015 (figures 2.1 et 2.2). Les anomalies concernant les avertisseurs de fumée ont diminué de 9% alors que celles concernant les détecteurs de monoxyde de carbone ont augmenté de 1% par rapport à 2019.

Figure 2-1 : Avertisseurs de fumée manquants ou défectueux

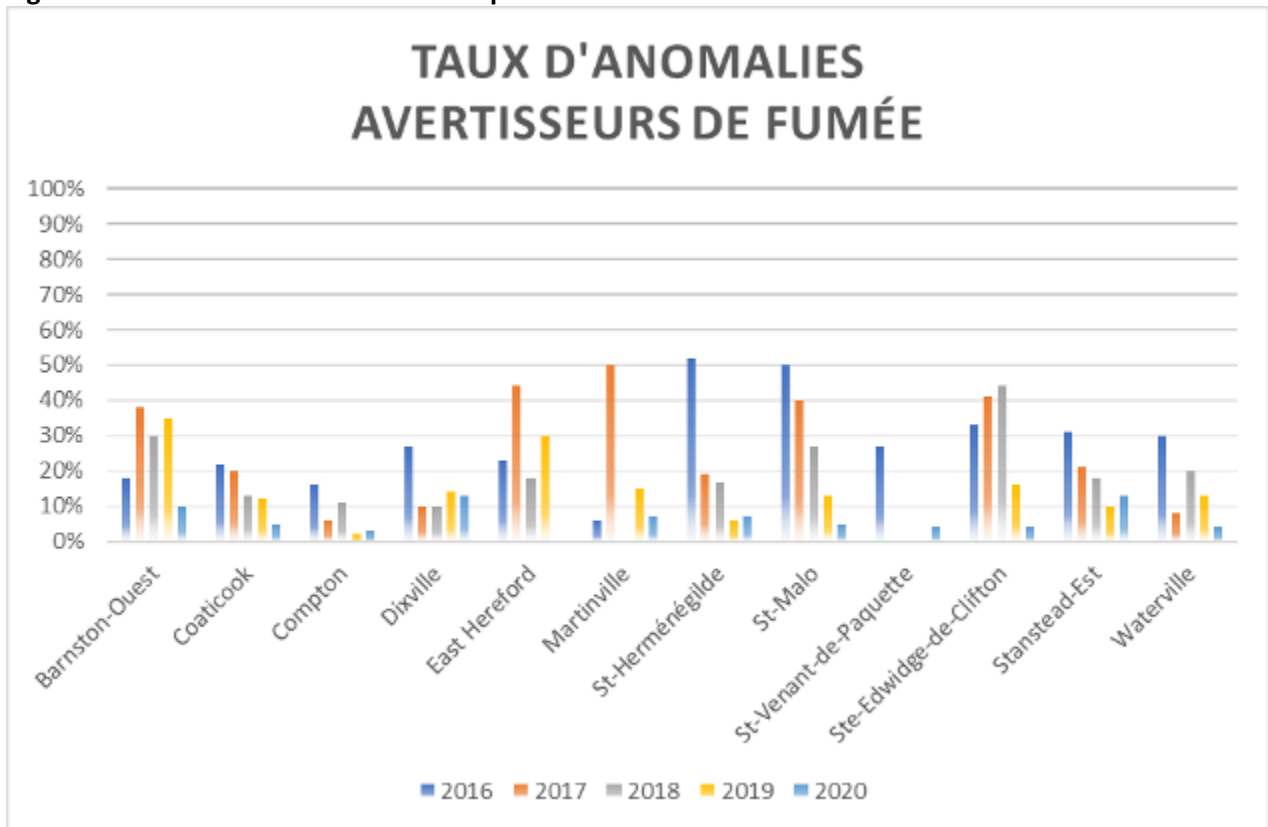
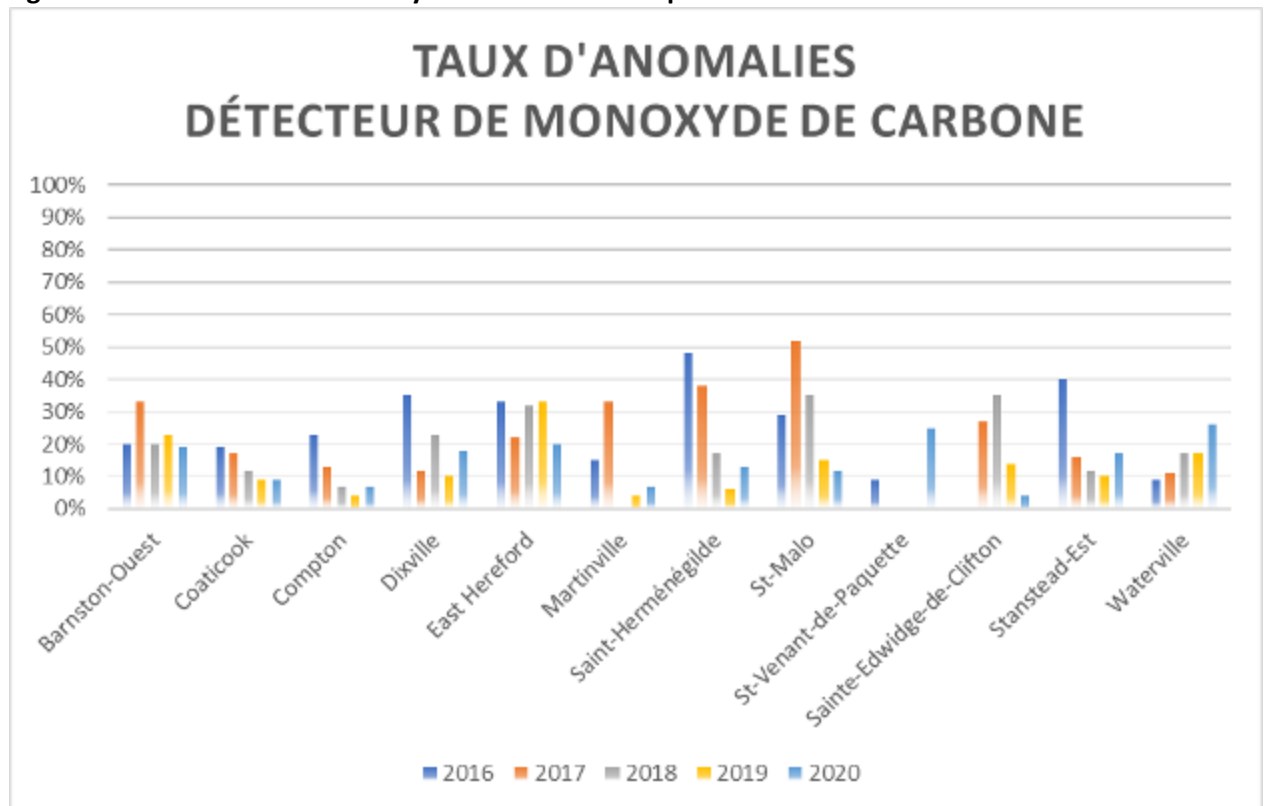


Figure 2-2 : Détecteurs de monoxyde de carbone manquants ou défectueux



2.3 Situations particulières

Les techniciens en prévention incendie sont fréquemment appelés à intervenir dans des cas d'accumulation extrême et/ou d'insalubrité morbide. Le tableau suivant dresse un bilan des interventions effectuées en 2020.

Tableau 2-3 : Situations particulières

Mun.	Nouveau cas d'accumulation 2020	Cas actifs en suivi continu	Nombre visites suivies 2020	Nb de cas complété	Nouveau cas d'insalubrité 2020	Cas actifs en suivi continu	Nombre visites suivies 2020	Nb de cas complété
BAO	0	0	0	0	1	1	1	0
COA	2	6	15	10	1	5	2	3
COM	0	0	0	1	1	1	2	0
DIX	0	0	0	0	0	0	0	0
EAH	0	1	0	0	0	1	0	0
MAR	0	1	1	2	0	0	0	0
STH	0	0	0	0	0	0	0	0
STM	0	0	0	1	0	0	0	0
STV	0	0	0	0	0	0	0	1
STE	0	1	2	0	0	0	0	0
STA	0	0	0	0	1	1	2	1
WAT	0	3	2	3	0	0	0	0
Total	2	12	20	17	4	9	7	5

2.4 Inspection des risques plus élevés

L'inspection périodique des risques constitue un complément essentiel à la réglementation municipale. Le programme d'inspection des bâtiments à risque élevé et très élevé a débuté en 2008. Plusieurs anomalies ont été relevées, comme en témoigne le Tableau 2-4. Les rapports d'inspection ne constituent présentement qu'un rapport de recommandations. Par contre, avec la réglementation municipale qui a été adoptée en 2014, il est désormais possible d'obliger la mise en place de mesures correctives.

Tableau 2-4 : Inspections préventives des risques moyens, élevés et très élevés

Municipalités	Selon le SCRSI		Année 2020				Réalisation totale		
	Nb risques plus élevés visés	Nb d'inspections à effectuer par année	Inspections réalisées 2020	% de réalisation en 2020	Nb anomalies	Nb d'anomalies/bâtiment	Cumulatif inspections depuis l'EEV du schéma révisé	% Réalisation totale depuis l'EEV schéma révisé	Inspections restantes
BAO	88	17	22	129%	23	1,1	68	77%	20
COA	529	106	121	114%	471	3,9	448	85%	81
COM	310	62	54	87%	89	1,7	216	70%	94
DIX	98	20	17	85%	40	2,4	77	79%	21
EAH	63	13	13	100%	8	0,6	46	73%	17
MAR	38	8	13	100%	16	1,2	41	108%	0
STH	57	11	12	109%	13	1,1	50	88%	7
STM	92	15	11	73%	24	2,2	71	77%	21
STV	14	3	3	100%	8	2,7	14	100%	0
STE	122	24	29	121%	44	1,5	99	81%	23
STA	115	23	26	113%	41	1,6	103	90%	12
WAT	149	30	28	93%	77	2,8	123	83%	26
Total – MRC	1 675	335	349	104%	854	2,5	1 356	81%	319

À noter que les préventionnistes sont appelés de plus en plus fréquemment pour effectuer différents types de vérifications, que ce soit pour des cas d'accumulation, des vérifications d'installation de chauffage, de feux extérieurs, des problématiques majeures suite à la première visite effectuée par les pompiers, etc.

Tableau 2-5 : Portrait des demandes reçues par le département de prévention de la MRC de Coaticook

Municipalités	Vérifications conformité ¹	Suivis d'intervention ²	Questionnements/Plaintes	Vérification feu à ciel ouvert	Calculs de capacité de salle	Plans d'évacuation/PSI/PMU	Lectures de plans	Permis de feu d'artifice	Non-conformité décorations	RCCI	Autres	Formation / activités de sensibilisation	Total
BAO	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
COA	15	2	82	0	3	1	9	2	1	5	4	12	132
COM	2	1	21	0	1	0	0	0	0	3	0	2	30
DIX	1	1	14	0	1	0	0	0	0	0	0	1	18
EAH	1	0	14	0	0	0	0	0	0	0	1	0	16
MAR	0	0	14	0	0	0	0	0	0	2	0	0	16
STH	0	0	8	0	2	0	0	0	0	0	0	1	11
STM	0	0	10	0	0	0	0	0	0	1	0	0	11
STV	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
STE	0	0	4	0	1	0	0	0	0	1	0	1	7
STA	0	1	9	0	1	0	0	0	0	1	0	0	12
WAT	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30
Autres	0	0	45	0	0	0	0	0	0	0	16	0	61
Total	22	5	260	0	9	1	9	2	1	13	17	17	356

1 Demande de vérification de système de chauffage, de système d'alarme e questionnement sur la conformité d'éléments en lien avec la sécurité incendie

2 Suivi d'intervention lors de constats de problématiques importantes par les SSI.

2.5 Exercices d'évacuation

Les exercices d'évacuation ont pour but de sensibiliser les responsables à mettre en pratique leur plan de sécurité incendie et de sensibiliser les occupants des bâtiments ciblés à connaître les actions à prendre lorsque l'alarme retentit. De plus, ils permettent aux pompiers de prendre connaissance des bâtiments dans lesquels ces exercices ont lieu. Ces exercices se font annuellement dans les garderies CPE, les écoles primaires et secondaires, les résidences pour personnes âgées. Elles se font aussi sur demande dans certains organismes et certaines industries.

Par contre, en raison de la pandémie et des directives émises par la santé publique, très peu d'exercices ont été effectués en 2020, dans le but d'éviter toute forme de rassemblement et pour éviter de mettre les ressources en sécurité incendie à risque. Comme le démontre le tableau suivant, seulement 4 exercices ont été faits en collaboration avec le département de sécurité incendie de la MRC en 2020.

Tableau 2-6 : Exercices d'évacuation

Municipalités	2015	2016	2017	2018	2019	2020
BAO	-	-	-	-	-	0
COA	20	21	32	32	38	4
COM	5	5	5	4	4	0
DIX	1	1	1	1	1	0
EAH	1	1	1	1	1	0
MAR	3	3	4	4	4	0
STH	-	-	-	-	-	0
STM	1	1	1	1	1	0
STV	-	-	-	-	-	0
STE	1	1	1	1	1	0
STA	-	-	-	-	-	0
WAT	9	10	20	5	6	0
Total - MRC	41	43	65	49	56	4

2.6 Plans d'intervention

La production des plans d'intervention sert à mieux préparer les SSI advenant une intervention aux endroits où les plans d'interventions ont été produits et ils pourront servir lors des pratiques des services incendies.

La méthode adoptée en 2017 s'avère efficace. En effet, la compilation des informations et la fiche contenant le plan ont été simplifiées, ce qui facilite la production des plans. Ceux-ci sont faits directement dans le logiciel CAUCA. Ils sont donc disponibles pour les 3 SSI présents sur le territoire de la MRC par consultation via l'application SURVI-Mobile ou la fiche s'imprimant directement à la caserne lors des appels.

Tableau 2-7 : Plans d'intervention

Municipalités	BAO	COA	COM	DIX	EAH	MAR	STH	STM	STV	STE	STA	WAT	Total
Plans complétés	55	354	319	56	32	44	33	44	7	81	53	74	1 152

2.7 Programme de sensibilisation du public

Compte tenu des circonstances, moins d'actions de sensibilisation ont été posées au cours de l'année 2020. Le Tableau 2-8 présente le portrait de ce qui a été fait au cours de la dernière année.

Tableau 2-8 : Activités de sensibilisation en sécurité incendie sur le territoire de la MRC

Activités de prévention et de sensibilisation du public	MRC de Coaticook	Régie incendie de Coaticook	SSI de Compton	SSI de Waterville	SSI de St-Isidore-St-Malo	SSI de Beecher Falls
Formations sur demande (ex. : extincteurs portatifs, plan de mesures d'urgence, etc.) aux entreprises et organismes	X		X			
Kiosque d'information annuel à la Fête régionale de la Famille	La fête n'a pas eu lieu en raison de la pandémie					
Organisation et/ou participation à un Sécurijour	L'activité n'a pas eu lieu en raison de la pandémie					
Article mensuel ou bimensuel dans les journaux des municipalités locales et/ou régional	X	X	X	X	X	X
Activités de sensibilisation dans le service d'animation estivale	X	X	X			X
Portes ouvertes pour les garderies et maternelles	L'activité n'a pas eu lieu en raison de la pandémie					
Collecte de Sang des pompiers		X				
Visite de prévention dans les résidences	X	X	X	X	X	X
Présence lors de la Saint-Jean-Baptiste	L'activité n'a pas eu lieu en raison de la pandémie					
Activités de sensibilisation du public lors de la semaine de prévention	X	X	X			
Visite de prévention dans les écoles, dans les campings, dans les garderies			X			
Tenue de l'activité annuelle « Pompier d'un jour »	L'activité n'a pas eu lieu en raison de la pandémie					
Visite des garderies avec jeux pour enfants	L'activité n'a pas eu lieu en raison de la pandémie					
Tenue d'une journée thématique sur la prévention incendie a eu lieu au centre des Loisirs de Saint-Malo	L'activité n'a pas eu lieu en raison de la pandémie					
Présence dans les rues à l'Halloween			X	X		

3 INTERVENTION DES SERVICES DE SÉCURITÉ INCENDIE

3.1 Type d'interventions

On dénombre 239 interventions sur l'ensemble de la MRC de Coaticook pour l'année 2020, dont 53% sont attribuables à des interventions incendies. Ce total exclut le nombre de sorties pour les appels d'entraide entre les SSI. Le Tableau 3-1 présente la nature des interventions où les différents services incendie ont été appelés à intervenir, et ce pour chacune des municipalités. Les données sommaires des interventions de 2016 à 2019 y sont également présentées à titre de comparatif. On note une baisse du nombre d'interventions de l'ordre de 13% par rapport à 2019. La diminution des déplacements routiers et la diminution du niveau de service des premiers répondants ont notamment eu pour effet d'abaisser le nombre de sorties des services incendie.



Tableau 3-1 : Interventions des SSI

Types d'interventions	Barnston-Ouest	Coaticook	Compton	Dixville	East Hereford	Martinville	Saint-Herméville	Saint-Malo	Saint-Venant	Sainte-Edwidge	Stanstead-Est	Waterville	Total 2020	% des interventions	Interventions 2019	Intervention2018	Interventions 2017	Interventions 2016
Feu extérieur sans perte	0	4	1	0	1	0	0	1	0	0	0	4	11	5%	11	14	11	6
Feu de véhicule	1	5	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	10	4%	9	9	2	8
Feu extérieur, avec propagation	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	2	0	0	0
Feu de cheminée sans perte	1	9	3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	16	7%	17	11	11	7
Feu de bâtiment	0	8	5	0	0	2	0	1	0	1	1	0	18	8%	21	29	22	15
Feu extérieur avec SOPFEU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0
Début d'incendie sans perte	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0%	0	0	0	1
Feu équipement industriel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0%	2	2	0	2
Alarme incendie en fonction	1	28	7	2	2	4	1	3	1	0	1	6	56	23%	66	65	76	62
Vérification odeur de gaz ou fumée	0	10	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	14	6%	12	33	22	27
Total incendies :	3	64	17	2	4	7	2	8	1	2	4	13	127	53%	140	169	144	128
Accident / Désincarcération	0	6	12	0	1	0	1	0	0	1	2	5	28	12%	36	30	39	40
Alarme monoxyde de carbone / gaz	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	2	6	3%	4	6	5	6
Assistance au public	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1%	4	1	1	0
Assistance aux ambulanciers / SQ	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	2%	8	5	5	6
Désastre naturel	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2%	3	2	0	1
Déversement / Matières dangereuses	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1%	0	2	2	1
Fuite de gaz	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0%	0	3	0	2
Installation électrique	2	2	5	0	0	0	1	0	0	3	0	6	19	8%	22	37	30	13
Premiers répondants	0	0	0	0	2	0	4	0	0	0	0	0	6	3%	34	26	25	21
Sauvetage nautique/hauteur/espace clos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	1	2	1	0
Sauvetage hors route	0	7	1	0	3	0	0	0	0	0	2	0	13	5%	4	3	13	5
Vérification / odeur / fumée extérieure	1	6	4	0	1	1	1	1	1	0	2	2	20	8%	18	N/D	N/D	N/D
Autres (alarme intrusion, erreur répartition, etc.)	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2%	N/D	4	N/D	N/D
Total autres interventions :	3	35	27	0	7	1	7	1	1	5	7	17	112	47%	134	121	121	95
Total 2020	6	100	44	2	11	8	9	9	2	7	11	30	239	100%	274	290	265	223
Total 2019	11	87	48	10	12	5	35	12	5	3	15	31	274	100%	-	-	-	-
Total 2018	13	94	47	10	9	5	29	8	4	5	18	48	290	100%	-	-	-	-

Le tableau suivant présente le nombre d'entraides entre chaque SSI ayant à intervenir sur le territoire de la MRC de Coaticook.

Tableau 3-2 : Entraides des SSI en 2020

SSI	Beecher Falls	Coaticook	Compton	Cookshire-Eaton	RIME			St-Isidore-St-Malo	Sherbrooke	Waterville	Total
					Caserne 1	Caserne 3	Caserne 4				
Beecher Falls	-	3	0	0	0	0	0	5	0	0	8
Coaticook	0	-	3	0	0	1	0	0	0	0	4
Compton	0	10	-	2	0	0	0	0	0	1	13
Cookshire-Eaton	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
RIME	Caserne 1	0	4	0	0	-	0	0	0	0	4
	Caserne 3	0	4	3	0	0	-	0	0	0	7
	Caserne 4	0	0	1	0	0	0	-	0	3	4
St-Isidore-St-Malo	0	0	8	0	0	0	0	-	0	0	8
Sherbrooke	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0
Waterville	0	0	6	0	0	0	27	0	1	0	34
Total	0	21	21	2	0	1	27	5	1	4	82

3.2 Nombre de pompiers par appel

Le Tableau 3-3 présente le nombre moyen de pompiers qui sont intervenus pour chaque type d'intervention. Note : on ne possède pas l'information sur l'heure d'arrivée de tous ces pompiers. Il est donc impossible d'évaluer si la force de frappe est arrivée dans les délais prescrits au SCRSI.

Tableau 3-3 : Nombre moyen de pompiers par appel

Type d'interventions	BAO	COA	COM	DIX	EAH	MAR	STH	STM	STV	STE	STA	WAT	Moyenne générale
Feu extérieur sans perte	-	14	11	-	13	-	-	6	-	-	-	9	11
Feu de véhicule	10	16	8	-	8	-	-	10	-	-	11	-	13
Feu extérieur, avec propagation	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Feu de cheminée sans perte	11	18	10	-	-	9	20	10	-	-	-	-	15
Feu de bâtiment	-	19	12	-	-	12	-	16	-	13	20	-	16
Feu extérieur avec SOPFEU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Début d'incendie sans perte	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	10
Feu d'équipement industriel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
Alarme incendie	7	14	8	14	6	10	16	9	6	-	8	8	12
Vérification / odeur de fumée	-	13	10	-	-	-	-	-	-	12	-	15	13
Moyenne incendie	9	16	10	14	9	10	18	10	6	13	13	10	12
Accident de la route / Désincarcération	-	12	10	-	7	-	7	-	-	10	13	9	10
Alarme monoxyde de carbone / gaz	-	4	8	-	-	-	-	-	-	-	-	9	8
Assistance au public	-	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	9
Assistance aux ambulanciers / SQ	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7	5	6
Désastre naturel	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
Déversement / Matières dangereuses	-	11	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12
Fuite de gaz	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22
Installation électrique	8	1	7	-	-	-	1	-	-	3	-	7	5
Premiers répondants	-	-	-	-	3	-	4	-	-	-	-	-	3
Sauvetage nautique/hauteur/espace clos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sauvetage hors route	-	9	5	-	5	-	-	-	-	-	9	-	8
Vérification / odeur / fumée extérieure	1	5	9	-	11	5	7	2	-	-	3	4	5
Moyenne autres interventions	5	9	9	N/A	7	5	5	2	N/A	7	8	6	9
Moyenne générale 2020 :	7	13	10	14	8	8	12	6	6	10	11	8	11
Moyenne générale 2019 :	19	12	9	17	12	9	11	10	9	15	12	11	11

*Incendie important avec risque de propagation ayant nécessité la présence de plusieurs SSI.

Le schéma de couverture de risques demande un minimum de 8 ou 10 pompiers pour les incendies de bâtiments de risque faible et moyen et de 12 ou 14 pompiers pour les incendies des risques élevés et très élevés. Le minimum requis pour les appels nécessitant les pinces de désincarcération est de 8 pompiers.

3.3 Déploiement des services incendie

Le délai d'intervention est défini comme étant la durée écoulée entre l'ignition et le moment où les pompiers appliquent l'agent extincteur. Ce délai est un des facteurs importants qui est directement relié aux pertes matérielles. Une intervention effectuée en moins de 10 minutes (délai favorable) devrait permettre, s'il y a lieu, le sauvetage de personnes restées prisonnières à l'intérieur d'un bâtiment en flamme. Une intervention réalisée entre 10 et 15 minutes (délai compatible) présente théoriquement toutes les chances de se solder par le confinement de l'incendie à l'intérieur de son lieu d'origine. Une intervention effectuée dans un délai préjudiciable (plus de 15 minutes) résulte généralement par une perte totale du bâtiment et il y a des chances que le feu se propage à d'autres bâtiments.

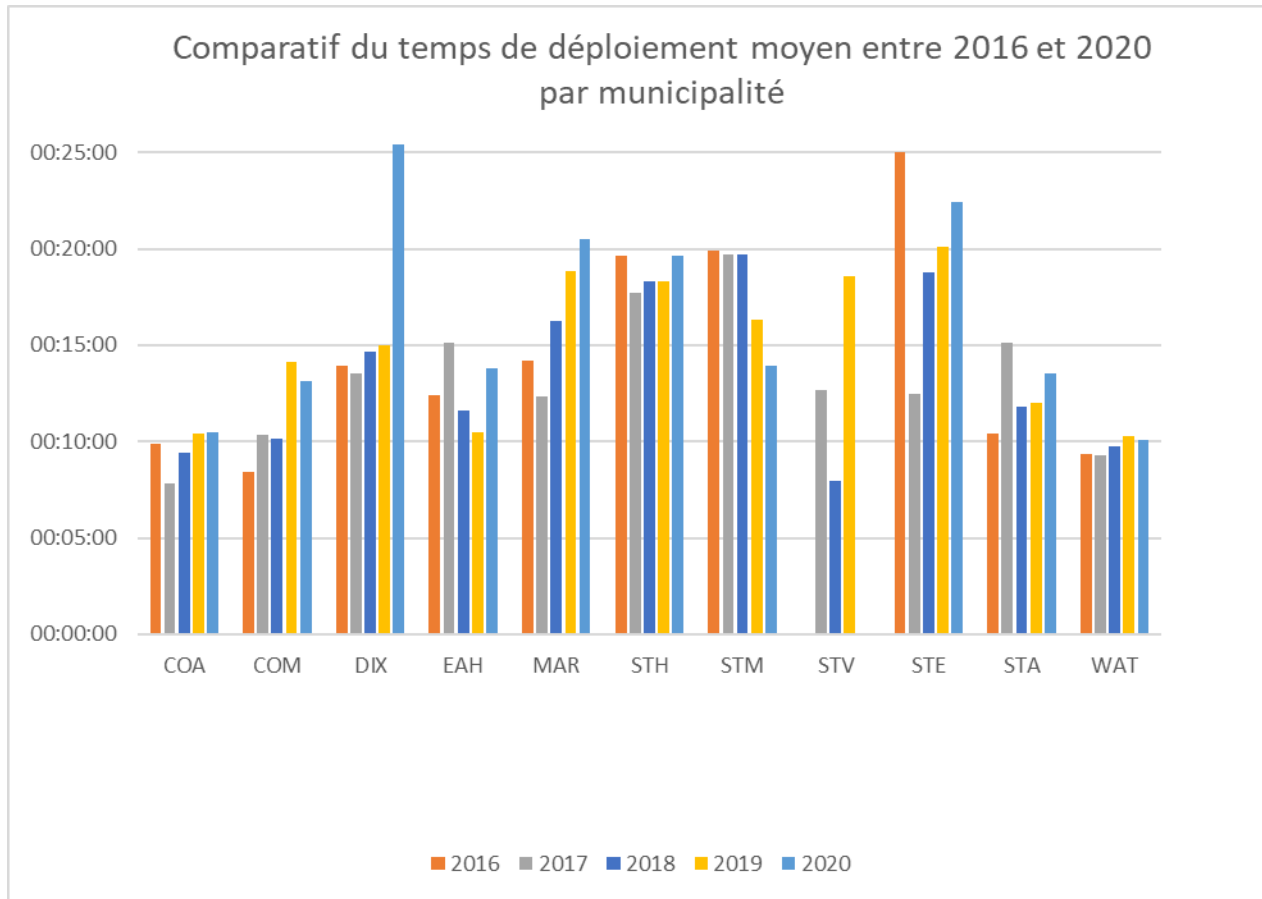
Le Tableau 3-4 et la Figure 3-1 Temps de déploiement moyen par municipalité démontre le temps de déploiement dans chacune des municipalités. Tous les types d'intervention ont été comptabilisés dans ce tableau, lorsque les données étaient disponibles (excepté les appels pour premiers répondants du SSI de Beecher Falls). On constate des disparités quant à la façon de compléter les rapports d'intervention : certains inscrivent l'heure d'arrivée du premier camion alors que d'autres indiquent l'heure où la force de frappe (8 ou 10 pompiers) est atteinte. Les données proviennent des cartes d'appel de la centrale 911, lorsque disponible, ou du rapport d'intervention rédigé par le directeur du service incendie. L'accès à toutes les cartes d'appels permettrait de compiler les données plus précisément et de manière uniforme.

Tableau 3-4 : Temps de déploiement par municipalité

Municipalités	Nombre d'appels total	Nombre d'interventions selon les délais de déplacements					Temps de réponse moyen (mm : ss)	% de réponse favorable (< 10 min)*	% réponse compatible (< 15 min)*
		<10 min	10-15 min	> 15 min	Appels annulés	Non déterminés			
BAO	6	1	1	2	0	2	14:47	25%	50%
COA	100	38	14	11	22	15	10:27	60%	83%
COM	44	8	14	10	5	7	13:06	25%	69%
DIX	2	0	0	2	0	0	25:25	0%	0%
EAH	11	0	2	3	2	4	13:48	0%	40%
MAR	8	0	0	7	1	0	20:29	0%	0%
STH	9	1	0	8	0	0	19:37	11%	11%
STM	9	0	2	2	2	3	13:55	0%	50%
STV	2	0	0	0	1	1	N/D	N/D	N/D
STE	7	0	0	5	0	2	22:27	0%	0%
STA	11	3	5	2	0	1	13:33	30%	80%
WAT	30	11	7	2	6	4	10:04	52%	90%
Total :	239	62	45	54	39	39	12:54	39%	67%
Comparatif 2019	274	65	58	61	44	47	13:37	35%	67%

*Les appels annulés et non déterminés ne sont pas inclus dans le total d'appels pour le calcul de la moyenne

Figure 3-1 Temps de déploiement moyen par municipalité



3.4 Répartition des appels

La répartition des appels en fonction de l'heure est un élément important à considérer pour l'obtention de la force de frappe. Les services incendie ne comptent aucun pompier ni officier à temps plein. Comme ceux-ci occupent également un autre emploi, et ce pas nécessairement dans leur municipalité de résidence, leur disponibilité peut varier en fonction de la période du jour ou de la nuit. Le Tableau 3-5 présente la répartition des appels en fonction de la période du jour, pour chacune des municipalités.

Tableau 3-5 : Répartition des appels en fonction de l'heure

Municipalités	Nb d'appels total 2020	Jour (7h-16h)		Soir (16h-23h)		Nuit (23h-7h)		Fin de semaine ¹	
		Nombre d'appels	Temps de déploiement	Nombre d'appels	Temps de déploiement	Nombre d'appels	Temps de déploiement	Nombre d'appels ²	Temps de déploiement
BAO	6	6	14:47	0	N/A	0	N/A	2	12:19
COA	100	48	09:22	35	10:13	17	13:47	32	10:42
COM	44	17	10:36	21	13:46	6	19:08	21	11:42
DIX	2	0	N/A	0	N/A	2	25:25	1	29:31
EAH ³	11	5	06:51	5	13:07	1	24:00	5	11:14
MAR	8	2	19:47	4	20:32	2	20:43	3	20:22
STH ³	9	6	22:30	1	06:00	2	16:00	3	23:42
STM	9	3	15:48	5	14:05	1	11:43	6	14:05
STV ³	2	1	N/D	1	N/D	0	N/A	0	N/D
STE	7	5	21:12	2	27:26	0	N/A	0	N/A
STA	11	5	14:02	3	15:27	3	11:47	7	17:03
WAT	30	13	09:16	14	10:13	3	13:58	8	12:50
Moy. 2020 :	239	111	14:25	91	14:32	37	17:24	88	16:21
%	100%	46%		38%		16%		37%	
Moy. 2019 :	274²	128	13:15	97	13:24	49	15:09	85	14:58
%	100%	48%		35%		18%		31%	

1 Ces interventions sont aussi incluses dans les colonnes « jour, soir et nuit »

2 Excluant les appels de fin de semaine qui sont déjà inclus dans les autres colonnes

3 Les appels de premiers répondants sont exclus, car le nombre de pompiers mobilisés est inférieur

Le tableau suivant présente le nombre de fois où la force de frappe a été atteinte par rapport au nombre de fois où elle était requise en vertu des tableaux de déploiement du schéma révisé.

Tableau 3-6 : Moyenne temps d'arrivée de la force de frappe

Mun.	BAO	COA	COM	DIX	EAH	MAR	STH	STM	STV	STE	STA	WAT	Moyenne
Interventions incendie ayant nécessité une force de frappe	0/0	31/33	7/7	2/2	0/1	6/6	2/2	4/4	0/0	1/1	2/2	3/4	58/62
Pourcentage d'atteinte de la force de frappe	N/A	94%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	N/A	100%	100%	75%	94%
Temps moyen SSI	N/A	10:03	14:20	26:45	N/A	20:21	29:01	20:52	N/A	N/D	12:27	18:33	19:01
Temps moyen force de frappe complète	N/A	24:40	18:30	N/D	N/A	23:40	N/D	N/A	N/A	N/D	18:25	N/A	21:19
% Atteinte 2020	100%	93%	86%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	95%
Temps SSI	22:44	11:58	N/A	15:31	07:00	N/A	14:00	13:27	16:00	20:15	14:48	12:37	14:50
Temps FDF complète	24:02	21:20	22:58	N/A	N/A	26:06	N/A	31:44	N/A	23:15	14 :48	14:51	22:23

Tableau 3-7 : Force de frappe pour les appels de désincarcération

Mun.	BAO	COA	COM	DIX	EAH	MAR	STH	STM	STV	STE	STA	WAT	Moyenne
Interventions ayant nécessité une force de frappe	0/0	5/5	4/4	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/1	1/1	0/0	11/11
Pourcentage d'atteinte de la force de frappe	N/A	100%	100%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	100%	100%	N/A	100%
% Atteinte 2020	100%	89%	100%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	100%	100%	100%	100%

Le temps de mobilisation des SSI représente le moment du déclenchement du service incendie par le centre d'appels au moment du départ des véhicules d'intervention de la caserne (10-16). Les interventions concernant les sauvetages hors route ont été exclues puisque la mobilisation est plus longue en raison d'un plus grand nombre d'équipements à emporter.

Tableau 3-8 : Temps de mobilisation des SSI

SSI	Jour	Soir	Nuit	Fin de semaine	Moyenne ¹
Coaticook	05:30	05:31	06:26	06:07	05:49
Compton	06:41	07:58	11:02	08:17	08:33
Waterville	06:25	06:02	07:48	06:38	06:45
SSI hors de la MRC					
Beecher Falls	04:27	05:32	08:23	08:23	06:07
RIME	Caserne 1	06:41	05:20	05:14	05:45
	Caserne 3	05:48	10:48	N/A	08:18
St-Isidore/St-Malo	01:43	04:05	05:05	03:22	03:37
Sherbrooke	Entre 1 et 2 minutes en tout temps				
Moyenne 2020	05:19	06:28	07:19	06:26	06:25
Moyenne 2019	05:49	05:21	06:47	05:21	05:58

¹La moyenne comprend les interventions de jour, soir et nuit.



4 INCENDIES

4.1 Nombre et types d'incendies

Dans cette section, seuls les incendies faisant l'objet de déclaration auprès du MSP ont été utilisés pour le calcul des statistiques. On note toutefois que, bien que ces déclarations soient obligatoires selon l'article 34 de la *Loi sur la Sécurité incendie*, certaines n'ont pas été effectuées (Tableaux 4-1, 4-2).

Tableau 4-1 : Types d'interventions nécessitant un DSI sur le territoire de la MRC en 2020

Types d'incendies	Nombre d'événements	% incendie	Nombre de DSI complétés	% des DSI complétées
Feu extérieur sans perte	11	19%	11	100%
Feu de véhicule	10	18%	10	100%
Feu extérieur avec perte	0	0%	N/A	N/A
Feu de cheminée sans perte	16	28%	16	100%
Feu de bâtiment	18	32%	18	100%
Début d'incendie sans perte	1	2%	1	100%
Feu extérieur avec SOPFEU	0	0%	N/A	N/A
Feu d'équipement industriel	1	2%	1	100%
Total :	57	100%	57	100%

Tableau 4-2 : DSI complétés par municipalités en 2020

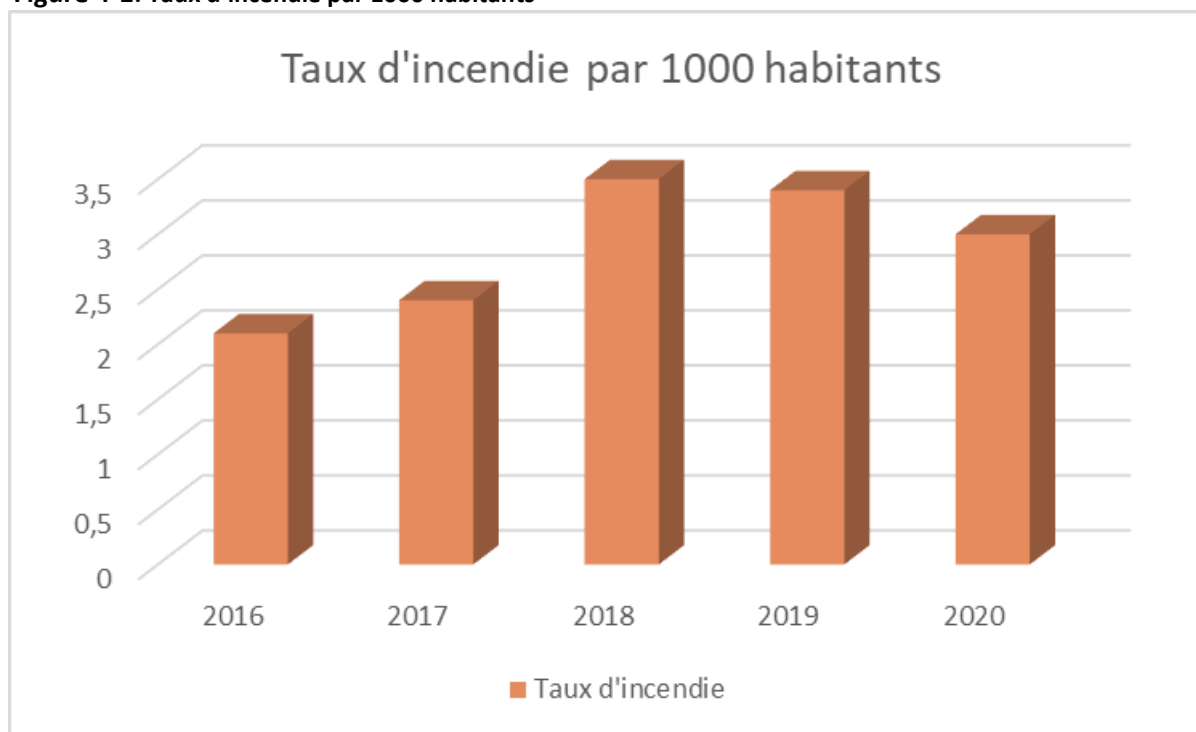
Municipalités	Nombre d'événements	% Incendie	Nombre DSI complétés	% DSI complétés
Barnston-Ouest	2	4%	2	100%
Coaticook	26	46%	26	100%
Compton	9	16%	9	100%
Dixville	0	0%	N/A	N/A
East Hereford	2	4%	2	100%
Martinville	3	5%	3	100%
Saint-Herménilde	1	2%	1	100%
Saint-Malo	5	9%	5	100%
Saint-Venant-de-Paquette	0	0%	N/A	N/A
Sainte-Edwidge-de-Clifton	1	2%	1	100%
Stanstead-Est	3	5%	3	100%
Waterville	5	9%	5	100%
Total :	57	100%	57	100%

Le Tableau 4-3 témoigne que la MRC de Coaticook se trouve légèrement au-dessus de la moyenne québécoise avec un taux de 3 incendies par 1000 habitants par rapport à 2,1 au niveau provincial. La Ville de Coaticook obtient un taux d'incendie légèrement supérieur à sa catégorie (5 000 à 25 000 habitants) avec 2,9 incendies par 1000 habitants, alors que la moyenne provinciale est de 2,8 incendies par 1000 habitants.

Tableau 4-3 : Nombre d'incendies par 1000 habitants

Municipalités	Nombre d'incendies	Population	Taux d'incendie par 1000 habitants
BAO	2	570	3,5
COA	26	8 907	2,9
COM	9	3 191	2,8
DIX	0	710	0
EAH	2	274	7,3
MAR	3	440	6,8
STH	1	737	1,4
STM	5	482	10,4
STV	0	100	0
STE	1	530	1,9
STA	3	619	4,9
WAT	5	2 270	2,2
Total 2020	57	18 830	3
Total 2019	63	18 700	3,4
Total 2018	66	19 007	3,5
Total 2017	46	19 010	2,4
Total 2016	39	18 933	2,1
Moyennes du Québec en 2015 (selon rapport statistique 2015): 2,1 incendies au Québec 1,8 incendie en Estrie			

Figure 4-1: Taux d'incendie par 1000 habitants



4.2 Pertes humaines et matérielles

L'année 2020 s'est conclue avec un autre bilan plus positif par rapport aux pertes humaines. En effet, aucune vie humaine ni blessure n'ont été comptabilisées dans les incendies survenus sur le territoire.

Par contre, 33% des incendies se sont soldés par des pertes matérielles. Le Tableau 4-4 présente les pertes reliées aux incendies pour chacune des municipalités. Trois incendies majeurs sont survenus en 2020 sur le territoire de la MRC de Coaticook. C'est 2 de moins qu'en 2019 et 9 de moins qu'en 2018. Est considéré comme un incendie majeur, un événement qui a causé pour plus de 100 000 \$ de dommage.

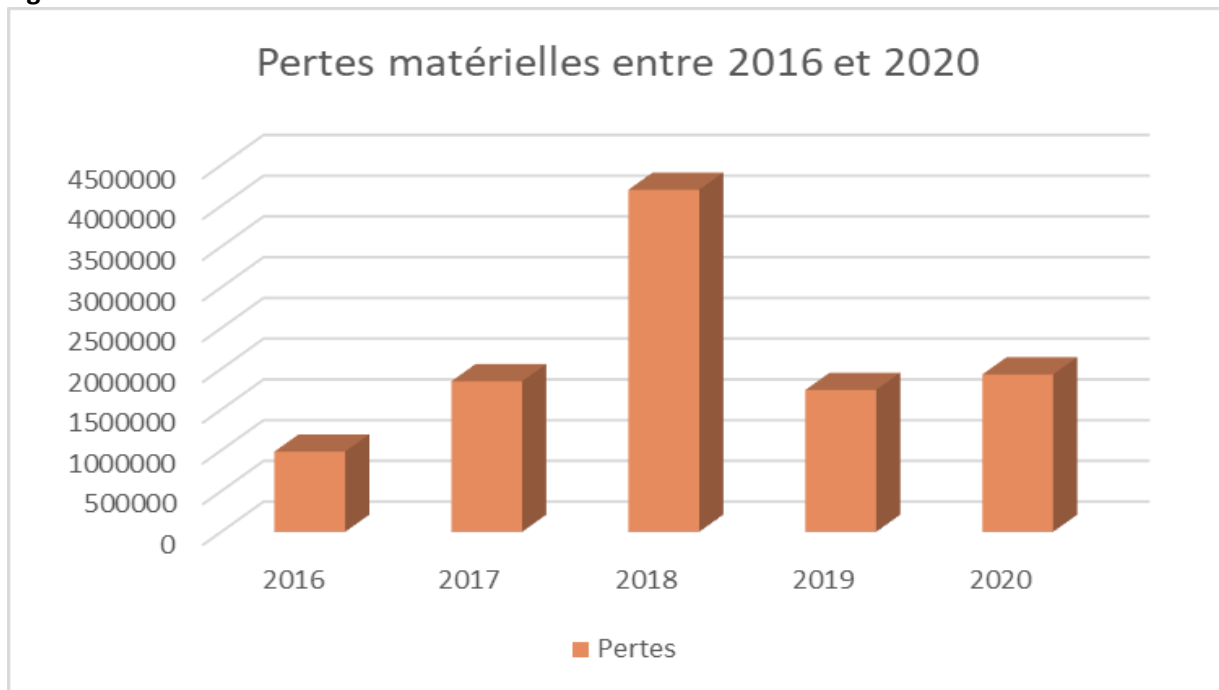
Par contre, les pertes matérielles par personne (102,45\$/habitant) sont plus hautes qu'en 2019. Elles sont aussi supérieures à la moyenne de la province de 2015, soit 54\$/habitant, et supérieures à la moyenne des municipalités de 5000 à 25 000 habitants (87\$/habitant). Notons que la hausse est principalement expliquée par l'incendie qui a complètement ravagé une ferme de Compton et qui a causé pour plus de 600 000\$ de dommages.

Tableau 4-4 : Pertes reliées aux incendies

Municipalités	Nombre d'incendies			Pertes en bâtiment	Pertes matérielles en contenu ¹	Pertes totales	Décès	Pertes animales	Blessé	Perte / habitant
	Avec perte	Sans perte	Total							
BAO	0	2	2	0\$	7 000\$	7 000\$	0	0	0	12,28\$
COA	8	18	26	20 300\$	182 600\$	202 900\$	0	0	0	22,78\$
COM	5	4	9	408 100\$	625 500\$	1 033 600\$	0	45	0	323,91\$
DIX	0	0	0	0\$	0\$	0\$	0	0	0	0\$
EAH	0	2	0	0\$	0\$	0\$	0	0	0	0\$
MAR	2	1	3	255 640\$	137 820\$	393 460\$	0	0	2	894,23\$
STH	0	1	1	0\$	0\$	0\$	0	0	0	0\$
STM	2	3	5	63 500\$	55 000\$	118 500\$	0	0	0	245,85\$
STV	0	0	0	0\$	0\$	0\$	0	0	0	0\$
STE	1	0	1	43 700\$	65 000\$	108 700\$	0	0	0	205,09\$
STA	1	2	3	65 000\$	20\$	65 020\$	0	0	0	105,04\$
WAT	0	5	5	0\$	0\$	0\$	0	0	0	0\$
Total 2020	19	38	57	856 240\$	1 072 940\$	1 929 180\$	0	45	2	102,45\$
Total 2019 :	33	30	63	683 350\$	1 055 135\$	1 738 485\$	0	218	0	92,97\$
Total 2018 :	29	37	66	2 801 206\$	1 393 855\$	4 195 061\$	0	810	1	220,71\$
Total 2017 :	22	24	46	1 845 000\$	N/D	N/D	0	N/D	1	97,05\$
Total 2016 :	15	24	39	982 100\$	N/D	N/D	0	N/D	1	51,87\$
Moyenne du Québec en 2015 :	57,22 \$ (Moyenne générale) (2015) 136 \$ (moins de 5000 hab.) 87 \$ (5 000 à 25 000 hab.)									

1 Inclus les feux de véhicules

Figure 4-2 : Pertes matérielles entre 2016 et 2020



5.3 Incendie par catégorie de bâtiment

On constate que la majorité des incendies avec pertes se sont déclarés dans des bâtiments à risque faible (82%). Par contre, les pertes causées par un incendie dans les secteurs agricoles, commerciaux et industriels sont en général beaucoup plus élevées que celles résultant d'un incendie de bâtiment résidentiel (Tableau 4-5).

Tableau 4-5 : Répartition des incendies de bâtiments selon le niveau de risque

Niveau de risque	Nombre	Pourcentage des incendies	Pertes	Pourcentage des pertes
1-Faible	27	82%	944 090\$	56%
2-Moyen	2	6%	122 700\$	7%
3- Élevé	2	6%	15 000\$	1%
3- Élevé (bâtiments agricoles)	1	3%	620 000\$	36%
4-Très élevé	1	3%	600\$	0%
Total :	33	100%	1 702 390\$	100%

Note : Les feux d'installation électrique, de véhicules et les feux extérieurs ne sont pas inclus.

4.3 Analyse des incendies de bâtiment

Une bonne compréhension des conditions qui sont à l'origine des sinistres permet de mieux cibler les mesures à mettre en place afin d'éviter que ceux-ci ne se reproduisent. L'analyse des incendies regroupe donc toutes les opérations visant la localisation du lieu d'origine et la recherche des causes et des circonstances des incendies (RCCI). Tous les événements jugés majeurs devraient faire l'objet d'une analyse. Les statistiques présentées dans cette section proviennent des rapports DSI transmis au MSP.

Le Tableau 4-6 démontre que les causes d'incendie sont très partagées. Les sources de chaleur ayant initié ou entretenu l'incendie sont aussi variées et sont présentées au Tableau 4-7. Le Tableau 4-8 démontre les pertes reliées aux incendies selon les sources de chaleur. À partir de ces informations, la MRC fait un bilan des recherches des causes et circonstances d'incendie (RCCI) pour effectuer l'analyse des incidents sur le territoire et ainsi orienter les actions et les activités de prévention et de sensibilisation auprès du public.

Tableau 4-6 : Causes des incendies de bâtiment avec pertes ayant fait l'objet d'un DSI

Causes	2020		2019	
	Nombre	%	Nombre	%
Défaillance ou défektivité mécanique ou électrique	5	26%	7	32%
Défaut de conception, de construction ou d'installation	0	0%	3	10%
Erreur humaine	5	26%	3	0%
Mauvaise utilisation d'un équipement	2	11%	2	7%
Criminel ou suspect	1	5%	1	13%
Utilisation inadéquate d'une source d'inflammation	0	0%	0	10%
Utilisation inadéquate du matériau enflammé	1	5%	1	0%
Autres	0	0%	2	13%
Feu d'équipement industriel	1	5%	2	7%
Indéterminée	4	21%	3	10%
Total :	19	100%	24	100%

Note : Les feux de cheminée sans perte, les feux de véhicules et les feux d'installation électrique ne sont pas inclus.

Tableau 4-7 : Répartition des sources de chaleur associées aux incendies de bâtiments

Source de chaleur	2020		2019	
	Nombre	Nombre	Nombre	%
Allumette, briquet	0	0%	1	7%
Appareil de réfrigération	0	0%	1	0%
Appareil de chauffage fixe	3	16%	5	10%
Appareil de cuisson	1	5%	0	7%
Appareil électrique	1	5%	2	10%
Article de fumeur	1	5%	2	7%
Bâton d'encens	0	0%	1	0%
Câbles et fils électriques	3	16%	2	10%
Cendres chaudes	1	5%	0	3%
Chalumeau	0	0%	0	3%
Combustion spontanée	0	0%	1	3%
Échangeur d'air	0	0%	0	3%
Équipement agricole	0	0%	1	0%
Hache paille	0	0%	0	3%
Indéterminé	4	21%	3	10%
Lampe chauffante	0	0%	1	3%
Lumière	2	11%	0	3%
Procédé industriel	1	5%	2	7%
Suspect/criminel	1	5%	0	10%
Soudure	1	5%	0	0%
Thermostat	0	0%	0	3%
Tisons	0	0%	1	0%
Véhicule dans un bâtiment	0	0%	1	0%
Total :	19	100%	24	100%

Note : Les feux de cheminée sans perte ne sont pas inclus.

Tableau 4-8 : Répartition des causes et des sources de chaleur associées aux incendies

Cause et source de chaleur	Nombre 2020	Pertes 2020	% des pertes	Nombre 2019	Pertes 2019
Allumette, briquet	0	0\$	0%	1	350\$
Appareil de réfrigération	0	0\$	0%	1	300\$
Appareil de chauffage fixe	3	366 980\$	22%	5	42 500\$
Appareil de cuisson	1	60\$	0%	0	0\$
Appareil électrique	1	14 000\$	1%	2	569 600\$
Article de fumeur	1	1 900\$	0%	2	270 400\$
Bâton d'encens	0	0\$	0%	1	2 000\$
Câbles et fils électriques	3	76 500\$	5%	2	30 500\$
Cendres chaudes	1	4 000\$	0%	0	0\$
Chalumeau	0	0\$	0%	0	0\$
Combustion spontanée	0	0\$	0%	1	4 875\$
Échangeur d'air	0	0\$	0%	0	0\$
Équipement agricole	0	0\$	0%	1	15 000\$
Hache paille	0	0\$	0%	0	0\$
Indéterminé	4	729 300\$	43%	3	454 950\$
Lampe chauffante	0	0\$	0%	1	1 000\$
Lumière	2	92 050\$	5%	0	0\$
Procédé industriel	1	0\$	0%	2	0\$
Suspect/criminel	1	412 600\$	24%	0	0\$
Soudure	1	5 000\$	0%	0	
Thermostat	0	0\$	0%	0	0\$
Tisons	0	0\$	0%	1	62 500\$
Véhicule dans un bâtiment	0	0\$	0%	1	79 500\$
Total :	19	1 702 390\$	100%	24	1 533 475\$

Note : Les feux de cheminée sans perte ne sont pas inclus.

4.4 Valeur du matériel sauvé lors d'incendies

Il est intéressant de regarder les pertes matérielles par municipalités par rapport aux bâtiments qui ont été sauvés. La prévention et l'efficacité des interventions des SSI s'améliorant sans cesse grâce au perfectionnement de la formation et de l'entraînement des pompiers et l'acquisition d'équipements plus performants font en sorte qu'il est possible de protéger les citoyens de façon plus efficace. Les techniques de travail, les équipements et bien entendu la formation des pompiers aident énormément à faire diminuer les pertes reliées aux incendies d'année en année. Les débuts d'incendie sans perte et les incendies de bâtiments ont été compilés.

Tableau 4-9 : Perte versus les préservations de matériel en bâtiment

Municipalités	Pertes	Valeur des biens	Sauvegardes
Barnston-Ouest	0\$	187 000\$	187 000\$
Coaticook	20 300\$	3 836 300\$	3 816 000\$
Compton	408 100\$	1 096 200\$	688 100\$
Dixville	0\$	N/A	N/A
East Hereford	0\$	N/A	N/A
Martinville	255 640\$	411 100\$	155 460\$
Saint-Herménégilde	0\$	104 000\$	104 000\$
Saint-Malo	63 500\$	3 140 100\$	3 076 600\$
Saint-Venant-de-Paquette	0\$	N/A	N/A
Sainte-Edwidge-de-Clifton	43 700\$	43 700\$	0\$
Stanstead-Est	65 000\$	78 200\$	13 200\$
Waterville	0\$	N/A	N/A
Total :	856 240\$	8 774 700\$	8 040 360\$



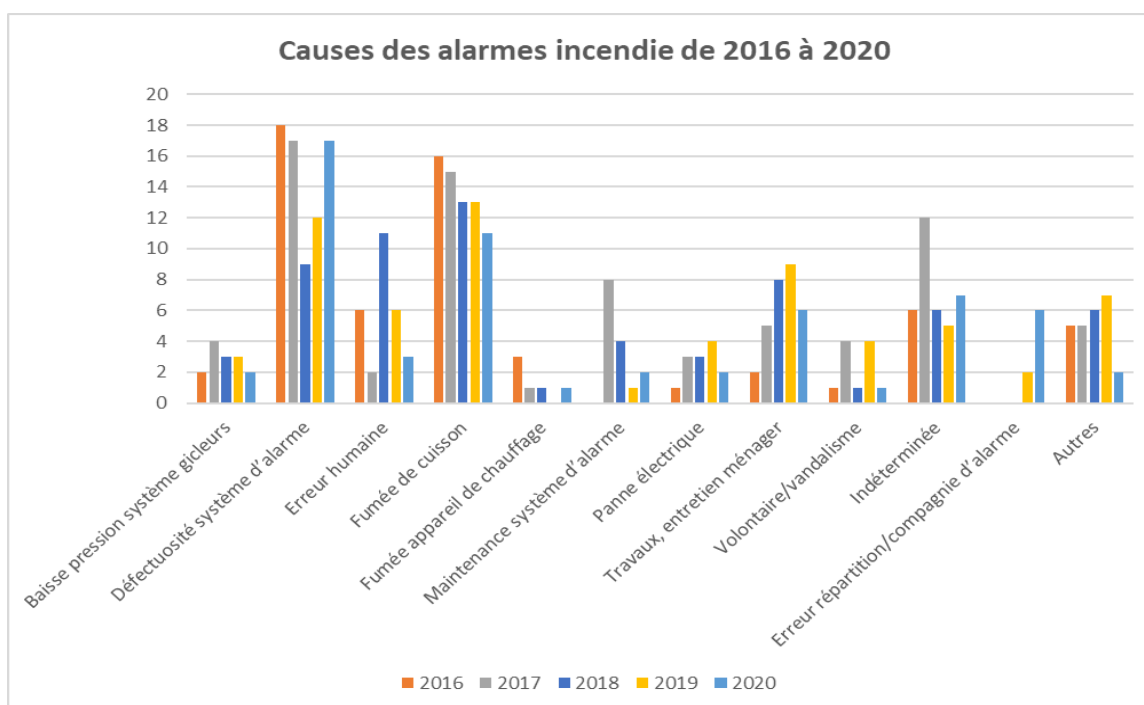
4.5 Alarmes incendie

Chaque année, les SSI reçoivent plusieurs appels pour des alarmes incendie en fonction. En 2020, les 60 appels pour des alarmes incendie en fonction représentent 25% du nombre total d'appels, soit une baisse de 9% par rapport à 2019. Le tableau suivant démontre quelles ont été les causes de ces appels. Lorsque non fondés, ces appels engendrent des coûts importants aux municipalités étant donné les effectifs qu'elles monopolisent. Il est donc important de faire de la sensibilisation à l'effet que les systèmes d'alarme doivent être installés et entretenus de façon conforme.

À noter que pour trois appels d'alarmes incendie se sont avérés être des appels nécessitant des interventions de type « fondés », c'est-à-dire qu'ils ont nécessité des opérations de la part des SSI. Ces trois interventions étaient pour une fuite de gaz, le deuxième pour une résidence remplie de fumée en raison d'un chaudron oublié, et un autre pour un début d'incendie sans perte dans une scierie.

Tableau 4-10 : Causes des alarmes

Causes	Nombre 2020	Pourcentage du nombre d'alarmes incendie	Risques faibles	Risques moyens	Risques élevés	Risques très élevés	Comparatif 2019
Baisse pression système gicleurs	2	3%	0	0	0	2	3
Défectuosité système d'alarme	17	28%	7	4	1	5	12
Erreur humaine	3	3%	1	0	0	2	6
Fumée de cuisson	11	18%	6	1	0	4	13
Fumée appareil de chauffage	1	2%	0	0	1	0	0
Maintenance système d'alarme	2	3%	0	0	1	1	1
Panne électrique	2	3%	0	0	0	2	4
Travaux, entretien ménager	6	10%	1	0	1	4	9
Volontaire/vandalisme	1	2%	0	0	0	1	4
Indéterminée	7	12%	3	0	2	2	5
Erreur répartition/compagnie d'alarme	6	12%	2	0	0	4	2
Autres	2	3%	0	1	0	1	7
Total	60	100%	20	6	6	28	66



Le tableau suivant dresse le bilan des alarmes incendie par municipalité.

Tableau 5-12 : Répartition des alarmes incendie par municipalités

Causes	BAO	COA	COM	DIX	EAH	MAR	STH	STM	STV	STE	STA	WAT	Total
Baisse pression système gicleurs	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Défectuosité système d'alarme	0	9	1	2	1	1	0	1	0	0	1	1	17
Erreur humaine	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Fumée de cuisson	0	3	3	0	1	0	1	0	1	0	0	2	11
Fumée appareil de chauffage	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Maintenance système d'alarme	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
Panne électrique	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
Travaux, entretien ménager	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Volontaire/vandalisme	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Indéterminée	1	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	2	7
Erreur répartition/compagnie d'alarme	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Autres	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Total	1	30	8	2	2	4	1	3	1	0	1	6	60

5 INDICATEURS DE PERFORMANCE

Indicateur	Définition	Méthode de calcul	Résultats 2020
Programme sur l'installation et la vérification du fonctionnement d'avertisseur de fumée	Rapport entre le nombre de visites effectuées et le nombre de visites à effectuer selon la planification sur le territoire.	Nombre de visites effectuées ÷ Nombre de visites à effectuer sur le territoire × 100%.	1 444 / 1 298 X 100 = 111%
Programme d'inspection des risques plus élevés	Rapport entre le nombre de bâtiments inspectés et le nombre de bâtiments à inspecter selon la planification sur le territoire.	Nombre de bâtiments inspectés ÷ Nombre de bâtiments à inspecter selon la planification × 100%.	349 / 335 = 104%
Plans d'intervention	Rapport entre le nombre de plans d'intervention réalisés et le nombre de plans d'intervention à réaliser.	Nombre de plans d'intervention réalisés ÷ Nombre de plans d'intervention à réaliser × 100%.	1152 / 25 = 4608%
Formation des pompiers	Rapport entre le nombre de pompiers formés selon les exigences prévues au Règlement et le nombre de pompiers devant être formés selon ces mêmes exigences.	Nombre de pompiers formés selon la réglementation sur la formation ÷ Nombre de pompiers devant être formés au sein du service de sécurité incendie × 100%.	75 / 79 = 95%
Formation des officiers	Rapport entre le nombre d'officiers formés selon les exigences prévues au Règlement et le nombre d'officiers devant être formés selon ces mêmes exigences.	Nombre d'officiers formés selon la réglementation sur la formation ÷ Nombre d'officiers devant être formés au sein du service de sécurité incendie × 100%.	14 / 18 = 78%
Essais et vérification annuels des véhicules	Rapport entre le nombre de véhicules ayant réussi l'essai et/ou la vérification annuelle et le nombre de véhicules devant subir un essai et/ou une vérification annuelle.	Nombre de véhicules ayant réussi l'essai et/ou la vérification annuelle ÷ Nombre de véhicules devant subir un essai et/ou une vérification annuelle × 100%.	9 / 9 = 100%
Attestation de performance des véhicules	Rapport entre le nombre de véhicules ayant réussi l'attestation de performance et le nombre de véhicules devant subir une attestation de performance.	Nombre de véhicules ayant réussi l'attestation de performance ÷ Nombre de véhicules devant subir une attestation de performance × 100%.	1 / 1 = 100%
Attestation de conformité des véhicules	Rapport entre le nombre de véhicules ayant réussi une attestation de conformité et le nombre de véhicules devant faire l'objet d'une attestation de conformité.	Nombre de véhicules ayant réussi une attestation de conformité ÷ Nombre de véhicules devant faire l'objet d'une attestation de conformité × 100%.	N / A
Essai annuel des pompes portatives	Rapport entre le nombre de pompes portatives ayant subi et réussi un essai annuel et le nombre de pompes portatives devant subir un essai annuel.	Nombre de pompes portatives ayant subi et réussi un essai annuel ÷ Nombre de pompes portatives devant subir un essai annuel × 100%.	8 / 8 = 100%
Force de frappe lors des interventions en incendie	Rapport entre le nombre d'incendies où la force de frappe prévue au schéma a été atteinte et le nombre d'interventions requérant une force de frappe.	Nombre d'incendies où la force de frappe prévue au schéma a été atteinte ÷ Nombre d'interventions requérant une force de frappe × 100%.	58 / 62 = 94%

